

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ» РҚБ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

РОО «НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

THE BULLETIN

OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN

PUBLISHED SINCE 1944

2 (414)

MARCH – APRIL 2025

ALMATY, NAS RK

БАС РЕДАКТОР:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Педагогикалық білім беруді дамыту орталығының директоры, Абай атындағы ҚазҰПУ математика, физика және информатиканы оқыту әдістемесі кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

РИШЕЛЬ Мариновски, білім беру саласындағы PhD, Летбридж университеті педагогика факультетінің профессоры, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К.Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және басқару университетінің кәсіби білім беру педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ӘБІЛДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар мен мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БОЛАТБАЕВА Күлжанат Нұрымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ү. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, Юникорн университеті, Қаржы департаментінің қауымдастырылған профессоры (Чех Республикасы), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖҰМАН Жаппар, экономика ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстанның Еңбек сіңірген қайраткері, ҚР ҰҒА құрметті академигі, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің Халықаралық қолданбалы зерттеулер орталығының директоры (Алматы, Қазақстан). <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилянская академия» ұлттық университеті кафедрасының меңгерушісі (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихқызы, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры (Алматы, Қазақстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы РҚБ-нің Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.).

Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген № 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Такырыптық бағыты: *«іргелі ғылым салалары бойынша жаңа жетістіктердің нәтижелерін жариялау»*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ, 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

РИШЕЛЬ Мариновски, PhD в области образования, профессор факультета педагогики Летбриджского университета, (Альберта, Канада), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

ПЕТР Хайек, PhD, университет Юникорн, ассоциированный профессор Департамента финансов, (Чешская Республика), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

ЖУМАН Жаппар, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель Казахстана, почетный академик НАН РК, директор Центра Международных прикладных исследований Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

ЛУКЬЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

«Вестник РОО «Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).

Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № 16895-Ж, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: «публикация результатов новых достижений в области фундаментальных наук».

Периодичность: 6 раз в год.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан», 2025

EDITOR-IN-CHIEF:

ABYLKASSIMOVA Alma Yesimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Center for the Development of Pedagogical Education, Head of the Department of Methods of Teaching Mathematics, Physics and Computer Science at Abai KazNPU (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191275199>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2076124>.

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SEMBIEVA Lyazzat Myktybekovna, Doctor of Economics, Professor of the Eurasian National University (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194226348>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/38875302>.

EDITORIAL BOARD:

RICHELLE Marynowski, PhD in Education, Professor, Faculty of Education, University of Lethbridge, (Alberta, Canada), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57070452800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/16130920>.

SHISHOV Sergey Evgenievich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education, Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191518233>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/2443966>.

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy, Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56128026400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/4131549>.

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-Chief of the journal “Standards and Monitoring in Education” (Moscow, Russia), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=6602245542>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/13675462>.

BULATBAEVA Kulzhanat Nurymzhanovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Astana, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202195074>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/40173122>.

PETR Hájek, PhD, Unicorn University, Associate Professor, Department of Finance, (Czech Republic), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35726855800>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/672404>.

JUMAN Jappar, Doctor of Economics, Professor, Honorary Academician of NAS RK, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Center for International Applied Research Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan) <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59238481900>; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56658765400>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/60977874>.

LUKYANENKO Irina Grigorievna, Doctor of Economics, Professor, Head of Department of the National University of Kyiv-Mohyla Academy (Kyiv, Ukraine), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57189348551>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/939510>.

YESIMZHANOVA Saira Rafihevna, Doctor of Economics, Professor of the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56499485500>, <https://www.webofscience.com/wos/author/record/45951098>.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty).

The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *«publication of the results of new achievements in the field of fundamental sciences»*

Periodicity: 6 times a year.

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2025

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 2. Number 414 (2025), 79–94

<https://doi.org/10.32014/2025.2518-1467.914>

MPHTI 14.35.07

УДК 37.378.1

B. Baimukhambetova¹, A. Mombek^{2*}, G. Avgustkhanova¹, 2025.

¹Sarsen Amanzholov East-Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan;

²Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan.

*E-mail: aliya_mombek@mail.ru

STRUCTURAL ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF DUAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Baimukhambetova Botagoz – PhD, Sarsen Amanzholov East-Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, bota_goz@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3296-101X>;

Mombek Aliya – Candidate of Pedagogical Sciences, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan, aliya_mombek@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5501-4931;

Avgustkhanova Gulzhan – doctoral student of the 2nd course «Pedagogy and Psychology», Sarsen Amanzholov East-Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan, guljan_gul@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3726-2116?lang=en>.

Abstract. The article is devoted to the problems of dual education implementation in the system of higher education, which hinder the qualitative development of this format of education. The purpose of the study was to identify problem areas in the implementation of the educational process in the framework of dual education. In order to achieve the goal, the Internet survey, methods of descriptive statistics (sample mean, variance, Student's t-criterion), structural analysis were used. It was found that the degree of dissatisfaction with the implementation of this educational process prevails among all participants of dual education. In addition, the majority of participants experience difficulties in the process of dual training. Structuring the results of the Internet survey allowed us to identify problem areas in the implementation of dual training in higher education institutions in organizational and managerial, scientific and methodological, information and technological, didactic and psychological and pedagogical areas. The results of the study can be used in improving the model of dual education, taking into account the specifics of Kazakhstani higher education. Identification of problems and their prompt elimination contribute to improving the quality of the sector of training in vocational training under consideration.

Keywords: dual training, structural analysis, implementation of dual training, system of higher professional education, problem areas of dual training implementation.

Б.Ш. Баймұхамбетова¹, Ә.Ә. Момбек^{2*}, Г.А. Августханова¹, 2025.

¹С. Аманжолов атындағы Шығыс-Қазақстан университеті,
Өскемен, Қазақстан;

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан.

*E-mail: aliya_mombek@mail.ru

ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА ДУАЛДЫ ОҚЫТУДЫ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ТАЛДАУЫ

Баймұхамбетова Ботагөз Шәкірқызы – PhD, педагогикалық білім және менеджмент кафедрасының қауымдастырылған профессоры, С. Аманжолов атындағы Шығыс-Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, bota_goz@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3296-101X>;

Момбек Әлия Әнуарбекқызы – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор м.а., Алматы, Қазақстан, aliya_mombek@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5501-4931>;

Августханова Гүлжан Әділбекқызы – «Педагогика және психология» БББ 2-курс докторанты, С. Аманжолов атындағы Шығыс-Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан, guljan_gul@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3726-2116?lang=en>.

Аннотация. Зерттеудің мақсаты дуальды оқыту шеңберінде білім беру процесін жүзеге асырудағы проблемалық аймақтарды анықтау болды. Мақсатқа жету үшін интернет-сауалнама, сипаттамалық статистика әдістері (орташа таңдамалы, дисперсия, Стьюденттің t-критерийі), құрылымдық талдау қолданылды. Зерттеу аясында студенттер мен ПОҚ арасында дуальды білім берудің елеулі қажеттілігінің болуы және жұмыс берушілер арасында қызығушылықтың төмендігі анықталды. Дуальды оқытудың барлық қатысушылары арасында осы білім беру процесін жүзеге асыруға қанағаттанбау дәрежесі басым екендігі анықталды. Сонымен қатар, қатысушылардың көпшілігі дуальды оқыту процесінде қиындықтарға тап болуда. Студенттер арасында ұйымдастырушылық сипаттағы, ПОҚ-та психологиялық тұрғыдағы, өндіріс өкілдері арасында ғылыми-әдістемелік қолдау саласындағы қиындықтар басым. Интернет-сауалнама нәтижелерін құрылымдау ЖОО-да дуальды оқытуды іске асырудағы ұйымдастырушылық-басқарушылық, ғылыми-әдістемелік, ақпараттық-технологиялық, дидактикалық және психологиялық-педагогикалық бағыттар бойынша проблемалық аймақтарды анықтауға мүмкіндік берді. Зерттеу нәтижелері қазақстандық жоғары мектептің ерекшелігін ескеретін дуальды оқыту моделін жетілдіруде пайдаланылуы мүмкін. Дуальды оқытуды жүзеге асырудың құрылымдық талдауын жүргізу тікелей практикалық құндылыққа ие. Проблемаларды, қиындықтарды уақтылы анықтау және оларды жедел жою болашақ мамандарды кәсіптік даярлауда қарастырылып отырған оқыту секторының сапасын арттыруға ықпал етеді.

Түйін сөздер: дуальді оқыту, құрылымдық талдау, дуальді оқытуды іске асыру, жоғары кәсіптік білім беру жүйесі, дуальді оқытуды іске асырудың проблемалық аймақтары.

Б.Ш. Баймухамбетова¹, А.А. Момбек^{2*}, Г.А. Августханова¹, 2025.

¹Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова,
Усть-Каменогорск, Казахстан;

²Казахский национальный педагогический университет имени Абая,
Алматы, Казахстан.

*E-mail: aliya_mombek@mail.ru

СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Баймухамбетова Ботагоз Шакировна – PhD, Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, bota_goz@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3296-101X>;

Момбек Алиа Ануарбековна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан, aliya_mombek@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5501-4931>;

Августханова Гулжан Адилбеккызы – докторант 2 курса ОП «Педагогика и психология», Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан, guljan_gul@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-3726-2116>.

Аннотация. Цель исследования — определить проблемные зоны реализации образовательного процесса в рамках дуального обучения. Для этого применены онлайн-опрос, методы описательной статистики (среднее, дисперсия, t-критерий Стьюдента) и структурный анализ. Выявлено, что студенты и преподаватели проявляют высокую потребность в дуальном обучении, тогда как работодатели демонстрируют низкую заинтересованность. Во всех группах участников отмечается неудовлетворённость ходом реализации программы; при этом студенты сталкиваются с организационными трудностями, преподаватели — с психологическими, а представители предприятий — с недостаточным научно-методическим сопровождением. Структуризация результатов опроса позволила выделить проблемные зоны по пяти направлениям: организационно-управленческому, научно-методическому, информационно-технологическому, дидактическому и психолого-педагогическому. Результаты могут быть использованы для совершенствования модели дуального обучения с учётом специфики казахстанской высшей школы. Своевременное выявление и устранение выявленных проблем способствует повышению качества профессиональной подготовки будущих специалистов.

Исследовательская работа выполнена в рамках гранта МОН РК № AP19678738 «Фасилитация дуального обучения в системе высшего профессионального образования в условиях диджитализации рынка труда» (2023–2025).

Ключевые слова: дуальное обучение, структурный анализ, проблемные зоны, высшее профессиональное образование.

Информация о финансировании. Исследовательская работа проводилась в рамках грантового финансирования МОН РК научных и научно-технических проектов на 2023–2025 гг., грант № АР 19678738, где АР 19678738 – ИРН проекта «Фасилитация дуального обучения в системе высшего профессионального образования в условиях диджитализации рынка труда».

Введение. В настоящее время потенциальные работодатели и университеты едины во мнении, что на современном этапе развития экономики необходимы специалисты иной генерации, способные противостоять различным вызовам, которые усиливаются в значительной мере в условиях жесткой конкуренции. На современном рынке труда востребованы специалисты, стремящиеся внести определенный вклад в развитие производства, обладающие необходимыми универсальными компетенциями и личностными характеристиками для эффективной профессиональной деятельности (Ашыралиева, 2019: 88). При этом отмечается, что имеется разрыв между потребностями рынка труда в определенных компетенциях специалистов и формируемыми компетенциями у выпускников вуз. Другими словами, работодатели нуждаются в одних компетенциях, университеты формируют иные компетенции (Жиенбаева, 2020: 27).

В связи с этим в системе высшего образования возникла необходимость качественного практикоориентированного изменения содержания профессиональной подготовки будущих специалистов, в частности с внедрением элементов дуального обучения.

Международный опыт свидетельствует, что использование технологии дуального обучения в подготовке специалистов с высшим образованием является актуальным, своевременным и востребованным на казахстанском рынке труда, так как способствует у студентов систематизации полученных теоретических знаний и умений в соответствии реальной профессиональной деятельности (Beraza, 2018: 55). Эффективность кадрового потенциала одновременно с получением прибыли непосредственная цель каждого производства, а подготовка конкурентоспособных и востребованных специалистов является целью высших учебных заведений. Подобное истолкование цели дает возможность организовывать учебный процесс «от результата», что позволяет избавиться от распространенной излишней академичности содержания образовательных программ в системе высшего образования (Peguera, 2021: 114).

К основным положениям дуального обучения относятся:

1) репрезентированным фактором дуального обучения выступает институт социального партнерства, который дает право производству совместно разрабатывать образовательные программы, высказывать замечания, предлагать изменения в их содержание и др.

2) качество социального партнерства вуза и конкретного предприятия обуславливают качество реализации дуального обучения;

3) учет потребностей и интересов всех субъектов дуального обучения;

4) единая национальная рамка квалификаций выступает гарантом соответствующего уровня профессиональной подготовки специалиста (Hartshorne, 2020: 139).

В Казахстане на основе лучших международных практик воплощается реализация собственной национальной модели дуального обучения, которая руководствуется следующими принципами: когерентность теоретического и практического обучения, активное вовлечение работодателей в организацию дуального обучения непосредственно на производстве, приоритет принципа трипартизма (Ибрашева, 2016: 12).

Правовые отношения между субъектами дуального обучения отражены в Правилах организации дуального обучения, в которых расписаны все основные элементы дуального обучения. На законодательном уровне решен вопрос выплаты компенсаций студентам за их труд (по усмотрению работодателя), основанием которого выступает договор о дуальном обучении.

Исследователями активно прорабатывается вопрос адаптации данной модели обучения к казахстанским условиям (Абаева, 2022: 81; Айтенова, 2022: 155). Считается, что применение технологии дуального образования, определение востребованности направлений профессиональной подготовки и наполнение содержания образовательных программ должны базироваться на прогнозном анализе экономического развития региона и страны, с учетом казахстанской реальной действительности и специфики (Мамедов, 2019: 95). Предлагаются педагогические условия реализации модели дуального обучения, например: разработка регионального банка потенциальных социальных партнеров в соответствии направлениям профессиональной подготовки; систематический мониторинг развития рынка труда; адаптация образовательных программ к требованиям работодателей; использование новых инновационных способов повышения учебно-познавательной мотивации у студентов; стажировки преподавателей на производстве и другое (Parmankulova, 2022: 769; Tastanbekova, 2021: 182).

Тем не менее, анализ научной литературы и статистических данных свидетельствует, что имеются сдерживающие факторы, препятствующие эффективному развитию дуального обучения в системе высшего профессионального образования Республике Казахстан (Bulasheva, 2024: 26).

Среди основных причин выделяются: не желание потенциальных работодателей нести финансовые затраты за обучение будущих специалистов, либо их отсутствие; неумение предприятий делать фондированные прогнозы по привлечению трудовых ресурсов; формальное отношение к организации дуального обучения, как в университетах, так и на предприятиях и другое (Айтенова, 2019: С.6). При этом перечисленные причины могут сочетаться, что еще больше препятствует развитию дуального обучения в системе высшего профессионального образования. По мнению ученых (Moreno, 2021: 189; Lidolf, 2020: 7) когда внедренные инновации в системе профессиональной подготовки специалистов претерпевают объективные трудности, важно правильно

провести анализ реализации данных инноваций. Подспорьем этому может послужить глубинное изучение ключевых потребностей непосредственно участников данного образовательного процесса, на основе которых можно сделать объективные выводы реального состояния реализации внедренных инноваций и определить проблемные зоны.

Учитывая вышеизложенное, целью исследования является: определение проблемных зон в реализации образовательного процесса в рамках дуального обучения.

Исходя из цели, задачами исследования выступают:

- 1) изучение отношения субъектов образовательного процесса вуза к внедрению дуального обучения;
- 2) анализ степени удовлетворенности организацией дуального обучения в вузе;
- 3) выявление испытываемых затруднений субъектами дуального обучения;
- 4) определение проблемных зон в реализации дуального обучения в вузе.

Материалы и методы исследования. Исследование реализации дуального обучения в системе высшего профессионального образования осуществлялась на базе НАО «Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова» и НАО «Казахский национальный педагогический университет имени Абая». Всего в исследовании приняли участие 258 человек. Из них 42 представителей производства (руководители и наставники), 164 студента (2-3 курсов), 52 сотрудников университета (профессорско-преподавательский состав и сотрудники административно-управленческого состава университета).

Определение проблемных зон в реализации дуального обучения, обусловлено изучением реального состояния дуальной подготовки в университете и установлением причин, снижающих эффективность реализации данного формата обучения. Для этого использовался метод интернет-опроса. Процедура интернет-опроса проводилась в дистанционной форме, при отсутствии непосредственного контакта респондентов с исследователями, при помощи Google формы – сервис, что увеличило надежность опроса, а именно константность (независимость результатов от личности экспериментатора), были даны четкие указания по процедуре проведения интернет-опроса. С целью повышения надежности и искренности ответов, демографическая часть (направленная на выяснение персональных данных, пола, возраста респондентов и пр.) не была включена в опрос, указывался только социальный статус.

Логическое построение интернет-опроса содержало вводную часть (обращение к респондентам, объяснения задач проводимого исследования) и основную часть, состоящую из трех вопросов, предусматривающие ответы в свободной форме:

- поддерживаете ли вы идею внедрения дуального обучения в университете? если «нет», то почему? И, если «да», то тоже «почему?»

– удовлетворены ли вы организацией дуального обучения в университете? если «нет», то почему?

– испытываете ли вы трудности в процессе работы в формате дуального обучения? если, «да», то какие?

Вопросы, включенные в опрос, позволили отразить ключевые потребности участников дуального обучения: потребность в дуальном образовании, степень удовлетворенности потребностей организацией дуального обучения, а также потребности в процессе дуального обучения. Обработка данных осуществлялось по трехбалльной шкале:

1) «да» – 3 балла;

2) «не совсем», «частично», «не полностью», «не всегда» и т.п. – 2 балла;

3) «не знаю», «затрудняюсь ответить», «не уверен» и т.п. – 1 балл;

4) «нет» – 0 баллов.

Для решения поставленных задач на данном этапе исследования, использовались следующие **методы**:

– *описательная статистика* – для количественной обработки данных. При помощи t-критерия Стьюдента, была проверена значимость различий между выборочными средними величинами полученных данных среди социальных групп, что позволило исследовать уровень значимости изучаемого явления. Все расчеты были произведены на основе компьютерной программы Statistica 6.0.

– *структурный анализ* – для качественной обработки данных. На основе упоминание определённых аналогичных ответов и частоту их упоминания. Структуризация полученных результатов осуществлялось по признакам: организационно-управленческим, научно-методическим, информационно-технологическим, дидактическим и психолого-педагогическим направлениям. Это позволило выявить проблемные места в реализации процесса дуального обучения в университете.

Результаты исследования. В таблице 1. представлены результаты интернет-опроса респондентов в отношении внедрения дуального обучения в университете.

Сравнительный анализ результатов средних значений (X) коэффициентом различия Стьюдента среди студентов и ППС, поддерживающих идею внедрения дуального обучения и не поддерживающих равен 2,41 и 2,14 при $p < 0,05$. Это дает возможность говорить, что среди студентов и ППС большинство поддерживают идею внедрения дуального обучения.

Несмотря на то, что средние значения ($X=2,1$) большинства опрошенных работодателей и наставников за поддержку внедрения дуального обучения в профессиональную подготовку, отмечается увеличенное значение дисперсий, указывающее на большой разброс мнений среди них, относительно системы дуального обучения. Критерий Стьюдента существенных различий среди представителей производства, поддерживающих идею внедрения дуального обучения и не поддерживающих, не выявил ($p>0,01$; $p>0,05$). Это свидетельствует о том, что поддержка идеи внедрения дуального обучения,

участие в подготовке специалистов не является естественной желанием отдельных субъектов производства, а выступает демонстрацией социально одобряемого поведения, часто за счет оценки социальных и репутационных рисков.

Таким образом, можно утверждать о наличии существенной потребности в дуальном образовании среди студенческой популяции, ППС и на низкую заинтересованность, либо социальную незрелость в дуальном обучении работодателей, которые являются основными заказчиками образовательных услуг высшей профессиональной школы.

Таблица 1. Сводная таблица статистических результатов интернет-опроса в потребности субъектов образовательного процесса в дуальной подготовке

Поддерживаете ли вы идею внедрения дуального обучения в университете?						
№	Социальные группы	Да		Нет		t-критерий Стьюдента
		X среднее выборочное	D Дисперсия	X среднее выборочное	D Дисперсия	
1	Студенты	2,7	0,5	1,2	0,2	2,41*
2	Сотрудники вуза (ППС)	2,8	0,5	1,0	0,6	2,14*
3	Представители производства	2,1	1,2	1,8	1,3	1,6
Примечание: * – выделены показатели, имеющие по критерию Стьюдента $p < 0,01$, $p < 0,05$						

При этом, установлено, что большинство студентов привлекает в дуальном обучении, возможность трудоустроится после окончания учебы (88%), учет профессиональной практики в трудовой стаж (76%), развитие профессиональных навыков и умений (68%) и др.

Среди сотрудников вуза наиболее отмечают повышение качества образовательных услуг в образовательном учреждении (91%), оптимизация теоретических знаний в соответствии с практическими навыками (76%), снижение расходов университетом на приобретение, обновление дорогостоящего оборудования (51%) и др.

Представители производства отмечают подготовку специалистов в соответствии специфики конкретной организации (62%), решение вопроса дефицита кадров на производстве (53%), снижение затрат на переподготовку специалистов (44%) и др.

Те, работодатели, которые не поддерживают, в основном отмечают отсутствие стимулов по финансово-организационному обеспечению программ дуальной подготовки кадров (48 %), несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы реализации дуального обучения (45%), а также считают, что использование дуального обучения не в лучшую сторону влияет на производственный процесс, трудоемкий и затратный (34%) и др. Основные причины поддержки идеи внедрения дуального обучения представлены на диаграмме 1.

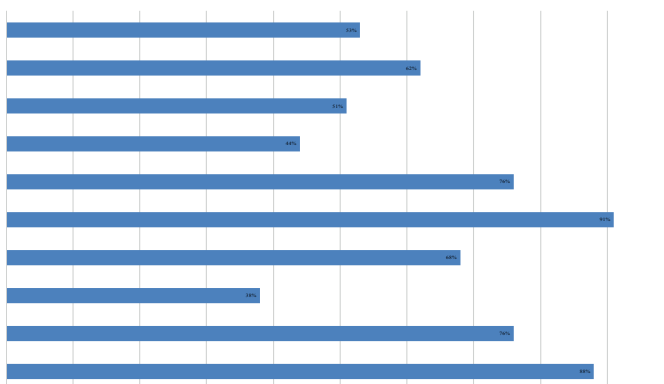


Диаграмма 1. Причины поддержки идеи внедрения дуального обучения субъектами дуального обучения

Статистический анализ результатов по степени удовлетворенности организацией дуального обучения в университете представлен в таблице 2. Выявлено, что удовлетворенность организацией дуального обучения у всех без исключения опрошенных субъектов дуального образования (студентов, представителей производства и университета) выражена в меньшей степени по сравнению с неудовлетворенностью организацией данного формата обучения. Так, показатели степени удовлетворенности организацией дуального обучения среди студентов достоверно ниже показателей неудовлетворенности ($t=2,64$; $p<0,05$). Аналогично обстоит дело и среди представителей производства ($t=2,32$; $p<0,05$) и университета ($t=2,47$; $p<0,05$).

Данные свидетельствуют о необходимости усовершенствования реализуемой модели дуального обучения в университете, которая бы учитывала интересы и потребности всех субъектов образовательного процесса.

Основными причинами неудовлетворенности организацией дуального обучения среди студентов отмечаются нецелевое использование (62%), формальное отношение наставника (53%), несогласованность содержания и методов теоретического и практического обучения (47%), не полное обеспечение производственным материалом, спецодеждой (17%), отсутствием единства требований представителей вуза и предприятия (12%) и др.

Таблица 2. Сводная таблица статистических результатов по степени удовлетворенности организацией дуального обучения в университете

Удовлетворены ли вы организацией дуального обучения в университете?						
№	Социальные группы	Да		Нет		t-критерий Стьюдента
		X среднее выборочное	D Дисперсия	X среднее выборочное	D Дисперсия	
1	Студенты	1,8	0,6	2,6	0,4	2,64*

2	Сотрудники вуза (ППС)	2,1	0,5	2,8	0,7	2,32*
3	Представители производства	1,4	0,3	2,3	0,3	2,47*
Примечание: * - выделены показатели, имеющие по критерию Стьюдента $p < 0,01$, $p < 0,05$						

Среди ППС указываются такие причины как отсутствие постоянной обратной связи с наставником производства о том, что обучающиеся делали во время обучения (52%), не соответствие рабочих заданий программе обучения (40%), слабая инфраструктура системы дуального обучения, а именно отсутствие учебных центров при предприятиях, учебно-методических кластеров по подготовке, переподготовки, повышения квалификации (38%), слабая организация контроля за качеством подготовки специалистов при итоговой аттестации (30%) и др.

Большинство представителей производства недовольны не синхронизированностью учебных планов и календарных графиков с возможностями предприятия (53%), отсутствием в профстандартах учета специальных видов работ для конкретного предприятия, производственного участка (47%), научно-методическим сопровождением в организации и проведении производственного обучения и профессиональной практики (35%), излишней регламентацией процесса дуального обучения (32%) и др. Данные представлены на диаграмме 2.

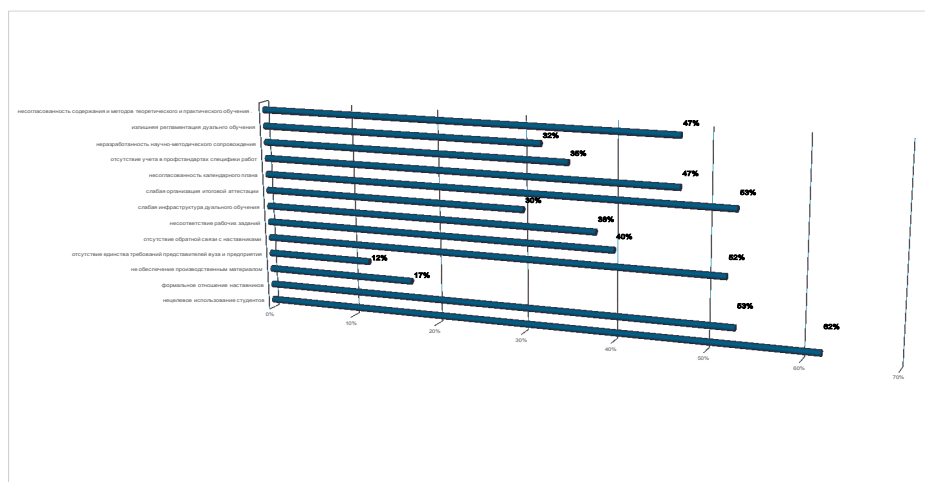


Диаграмма 2. Основные причины неудовлетворенности организацией дуального обучения в университете

Анализ результатов, представленных в таблице 3 показал, что среднее выборочное значение показателя отсутствия трудностей в процессе дуального обучения ниже значений показателя наличия затруднений среди студентов (1,2

– 2,8), ППС (1,6 – 2,4), представителей производства (1,5 – 3,1). Дисперсия показателя наличие затруднений и их отсутствие в процессе дуального обучения имеет небольшое отклонение от среднего значения изучаемого показателя (0,2 – 0,6). Критерий Стьюдента подтверждает наличие существенного отличия в средних показателях отсутствия трудностей в процессе дуального обучения и их наличия среди студентов ($t=2,64$; $p<0,05$), ППС ($t=2,1$; $p<0,05$) и представителей производства ($t=2,32$; $p<0,05$). Данные свидетельствуют о большом количестве субъектов дуального обучения, которые испытывают трудности в процессе работы в данном образовательном сегменте.

Таблица 3. Сводная таблица статистических результатов по показателю «отсутствие / наличие трудностей» субъектов дуального обучения

Испытываете ли вы трудности в процессе работы в формате дуального обучения?						
№ №	Социальные группы	Да		Нет		t-критерий Стьюдента
		X среднее выборочное	D Дисперсия	X среднее выборочное	D Дисперсия	
11	Студенты	2,8	0,4	1,2	0,6	2, 64*
22	Сотрудники вуза (ППС)	2,4	0,3	1,6	0,4	2,1*
33	Представители производства	3,1	0,5	1,5	0,2	2,32*
Примечание: * - выделены показатели, имеющие по критерию Стьюдента $p < 0,01$, $p < 0,05$						

В качестве основных затруднений данной формы обучения 90% опрошенных студентов определили сложность в неудобстве расписания теоретического обучения по отношению производственной подготовки, объясняя загруженностью рабочего дня; несоответствие содержания теоретической подготовки к специфике предприятия (53%), в восприятии информации, передаваемой наставником на производстве (42%), с адаптацией к правилам поведения на предприятии (28%) и др.

Среди сотрудников вуза наиболее отмечаются трудности, связанные с взаимодействием наставниками (93%), с низким уровнем заинтересованности предприятий брать студентов на обучение (87%), с формальным отношением при разработке образовательных программ (63%), с обеспечением преемственности профессионального и высшего образования (52 %) и др.

Большинство представителей производства имеют трудности в определении содержания обучающих программ (92%); в определении методов обучения (84%); в прогнозной потребности в специалистах (67%); в оценки продуктивного действия обучающихся (52%), в экспертизе образовательных программ (48%), в оформлении заказа на подготовку специалистов (34%) и др. Данные представлены на диаграмме 3.

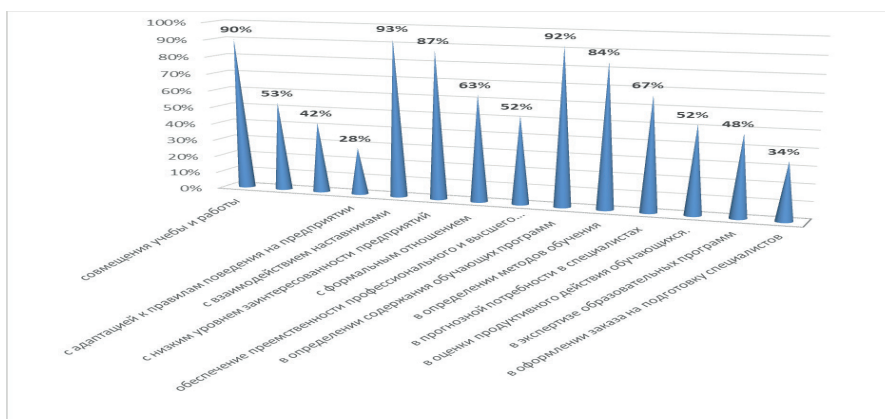


Диаграмма 3. Основные трудности субъектов дуального обучения

На основе структурного анализа результатов интернет-опроса определены проблемные места в организации и реализации процесса данного сектора образования (таблица 4).

Таблица 4. Структурный анализ реализации дуального обучения в вузе

Проблемные зоны в реализации дуального обучения в вузе		
Сотрудники вуза (ППС)	Студенты	Представители производства
<i>Организационно-управленческое направление</i>		
В повышении уровня заинтересованности предприятий брать студентов на обучение; в расширении инфраструктуры дуального обучения (создание учебных центров на предприятиях, центров компетенций в университете); в интерактивном взаимодействии с наставниками производства, в объективных данных прогнозной потребности специалистов в регионе.	В оптимизации учебного расписания; в единстве требований представителей вуза и наставников, в согласованности содержания и методов теоретического и практического обучения, в регулярном обновлении содержания образовательных программ с учетом специфики профессиональной деятельности в конкретном предприятии.	В устранении излишней регламентации в реализации дуального образования; в корректировке учебных планов и календарных графиков с возможностями предприятия; в изучении прогнозной потребности в специалистах на среднесрочную перспективу в учреждении.
<i>Научно-методическое направление</i>		
В содействии разработки образовательных программ дуального обучения в рамках интеграции общеобразовательных дисциплин, базовых и профессиональных модулей.	В учебно-методическом сопровождении построения и реализации траекторий профессионального роста, с указанием системы оценивания учебных достижений студентов.	В обеспечении методических рекомендаций по определению содержания обучающих программ производственной подготовки, по прогнозированию потребностей в кадрах, в формировании заказа на подготовку специалистов,
<i>Информационно-технологическое направление</i>		

В качественном обновлении структуры и содержания теоретической подготовки на основе практико-ориентированных технологий.	В ознакомлении и овладении современными инновационно-технологическими процессами предприятий.	В подготовке квалифицированных специалистов, ориентированных и специализирующихся по профилю предприятия, на его уникальном оборудовании и технологии.
<i>Дидактическое направление</i>		
В обновлении и переоборудовании материально-технической базы университета.	В интерактивном информационно-дидактическом взаимодействии на основе субъект-субъектных отношениях.	В дидактическом обосновании в формировании профессиональных компетенций и производственного опыта студента.
<i>Психолого-педагогическое направление</i>		
В содействии овладения способам взаимодействия с социальными партнерами, их вовлечения в процесс формирования образовательных программ, профориентационную работу.	В обеспечении психологического сопровождения образовательного процесса в формате дуального обучения.	В повышении психолого-педагогической компетентности наставников.

Обсуждение. В исследовании по определению проблемных зон в реализации дуального обучения выявлено наличие существенной потребности в дуальном обучении среди студенческой популяции и ППС, а также низкая заинтересованность, либо социальная незрелость у работодателей в данном сегменте профессиональной подготовки специалистов.

Основными причинами потребности в дуальном обучении для студентов представляется, перспектива трудоустроится после окончания вуза, ППС повышение качества профессиональной подготовки, а для представителей производства подготовка специалистов в соответствии специфики конкретной организации.

Главными мотивами низкой заинтересованности работодателей являются отсутствие стимулов по финансово-организационному обеспечению программ дуальной подготовки кадров и несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы реализации дуального обучения.

Результаты интернет-опроса показали, что в основном субъекты дуального образования (студенты, ППС, представители производства) не удовлетворены организацией данного формата обучения в университете. На первом месте причинами недовольства в изучаемых социальных группах указываются: нецелевое использование студентов на производстве, отсутствие обратной связи с предприятием, не согласованность учебных планов и календарных графиков с возможностями предприятия и др.

При этом большинство участников опроса испытывают трудности в процессе дуального обучения. Однако характер затруднений в социальных группах

разниться. Среди студентов преобладают трудности относительно организации дуального обучения (неудобство расписания), ППС психологического плана (взаимодействия с социальными партнерами), представителей производства научно-методического сопровождения (в определении содержания обучающих программ).

Структуризация ключевых потребностей субъектов дуального обучения позволило выделить проблемные места дуального обучения в университете по организационно-управленческим, научно-методическим, информационно-технологическим, дидактическим и психолого-педагогическим направлениям.

Заключение. Проведенный структурный анализ реализации дуального обучения в вузе позволил определить проблемные зоны и установить комплекс приоритетных задач, стоящих перед системой дуального образования:

- усовершенствование нормативных актов в контексте регламентации отношений субъектов дуального обучения;
- модернизация национальной модели дуального обучения, на основе прогнозного анализа экономического развития региона и страны;
- разработка стимулов для повышения мотивации работодателей в финансово-организационных аспектах дуального обучения;
- организация курсов квалификаций по повышению психолого-педагогической компетентности наставников;
- расширение инфраструктуры дуального обучения, путем создания учебно-методических кластеров на предприятиях.

Решение выдвинутых задач, способствует повышению качества реализации дуального обучения в системе высшего профессионального образования в соответствии международного уровня.

Литература:

- Абаева Г.А., Акпаева А.Б., Сапаргалиева Б.А. (2022) Анализ готовности работодателя к дуальному обучению в Казахстане [Текст]. Г.А. Абаева, А.Б. Акпаева, Б.А. Сапаргалиева. Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки». №3 (75). -С.79-94.
- Ajtenova. E. (2019) Essence of dual-oriented training in the process of professional training of a future teacher. [Text] Э.Айтенова RS Global WORLD SCIENCE. Scientific Educational Center – Warsaw, Poland. Vol.2, 25-February. -P. 3-7. DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ws (дата обращения 22.08.2024 г.).
- Айтенова Э.А., Сманова А.А., Косшыгулова А.С. (2022) Современное состояние и проблемы изучения дуально-ориентированного обучения [Текст] Э.А. Айтенова, А.А. Сманова, А.С. Косшыгулова. Вестник КазНПУ имени Абая, серия «Педагогические науки». №74 (2). -С.154-162.
- Ашыралиева Б.С. (2019) Дуальное обучение в Республике Казахстан: организационно-правовые аспекты [Текст] Б.С.Ашыралиева. Педагогический журнал Башкортостана. 2019. №3 (82). -С.87-92.
- Beraza J.M., Azkue I. (2018) Diseño de un itinerario de formación dual: universidad-empresa en gade, [Text] J.M. Beraza, I., Azkue. Journal of Management and Business Education. №1 (1), -P.53-68. DOI: <https://doi.org/10.35564/jmbe.2018.0005> (дата обращения 07.06.2024 г.).
- Bulasheva, A., Gadanakis, Y., & Rahman, S. (2024). Advancing the dual learning system in Kazakhstan: Perspectives of agri-business sector employers. International Journal of Training and Development, 1–26. <https://doi.org/10.1111/ijtd.12334> (дата обращения 17.07.2024 г.).

Жиенбаева, Н.Б., Абдигалбаева, У.М., Махамбетова, А.Б. (2020) Экспериментальное изучение развития дуально-ориентированного обучения в образовательном процессе вуза [Текст] Н.Б.Жиенбаева, У.М.Абдигалбаева, А.Б.Махамбетова. Образовательный вестник Сознание. №11 (22). -С. 25-30.

Ибрашева, А., Алимханова, Д. (2016) Дуальное обучение в РК: на пути к европейским стандартам [Текст] А.Ибрашева, Д.Алимханова. Білімді ел – Образованная страна: Республиканская образовательная общественно-политическая газета. – 27 сентября. №18 (55). -С.12-13.

Lidolf, S. and Pasco, D. (2020) Educational Technology Professional Development in Higher Education: A Systematic Literature Review of Empirical Research. [Text] S.Lidolf, D.Pasco. Front. Educ. №5. -P. 1-10. DOI: 10.3389/feduc.2020.00035 (дата обращения 11.10.2024 г.).

Мамедов Р.А., Жолдасбекова С.А. (2019) Совокупность факторов, детерминирующих процесс профессиональной адаптации будущих специалистов дуального образования. [Текст] Р.А.Мамедов, С.А.Жолдасбекова. Педагогические и социальные проблемы образования: Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Чебоксары. -С.93-96.

Moreno Gené, J. (2021) El contrato para la formación dual universitaria: una primera aproximación a la espera de su imprescindible desarrollo reglamentario. [Text] J.Moreno Gené. E-Revista Internacional de la Protección Social. №6 (1). -P. 188-234. DOI: <https://doi.org/10.12795/e-RIPS.2021.i01.09> (дата обращения 15.09.2024 г.).

Parmankulova P.Zh., Zholdasbekova S.A., Nurzhanbayeva Zh.O., Saipov A., Zhiyentaeva B.Zh., Kuanyshbayeva Zh. (2022) Dual education the conditions for pedagogical bases of specialists inclusive training. [Text] P.Zh.Parmankulova, S.A.Zholdasbekova, Zh.O.Nurzhanbayeva, A.Saipov, B.Zh.Zhiyentaeva, Zh.Kuanyshbayeva. Cypriot Journal of Educational Sciences. Vol.17. Issue 3. -P. 765-771. DOI: <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i3.6937> (Scopus), (дата обращения 07.06.2024 г.).

Peguera, M.C., Curto, A., Ianos, M.A., Coiduras, J.L. (2021) Evaluación de narrativas en formación dual docente: diseño y experimentación del instrumento SCAN, [Text] M.C.Peguera, A.Curto, M.A.Ianos, J.L.Coiduras. Revista de Investigación Educativa. №39 (1). -P. 111-130. DOI: 10.6018/rie.421527 (дата обращения 21.06.2024 г.).

Tastanbekova, N., Abenova, B., Yessekeshova, M., Sagalieva, Z., & Abildina, G. (2021) Development of Professional Skills in the Context of Higher School Dual Education. [Text] N.Tastanbekova, B.Abenova, M.Yessekeshova, Z.Sagalieva, G.Abildina. International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET). №16(10). -P. 179-193. DOI: <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i10.19373> (дата обращения 12.08.2024 г.).

Hartshorne, R. et al., (2020) Special Issue Editorial: Preservice and Inservice Professional Development During the COVID-19 Pandemic, [Text] R.Hartshorne JI. of Technology and Teacher Education. №28 (2). -P. 137-147. DOI: <https://www.learntechlib.orgprimary.p.216910> (дата обращения 02.07.2024 г.).

References

Abaeva G.A., Akpaeva A.B., Sapargalieva B.A. (2022) Analiz gotovnosti rabotodatelaya k dual'nomu obucheniyu v Kazahstane [Analysis of employer readiness for dual training in Kazakhstan]. Vestnik KazNPU im. Abaya, seriya Pedagogicheskie nauki. №3 (75). -S.79-94 (in Russian).

Ajtenova. E. (2019) Essence of dual-oriented training in the process of professional training of a future teacher. [Essence of dual-oriented training in the process of professional training of a future teacher] RS Global World Science. Scientific Educational Center. Warsaw, Poland. Vol.2, 25 February. -P. 3-7. DOI: https://doi.org/10.31435/rsglobal_ws. Scopus, (data obrashcheniya 22.08.2024 g.) (in English).

Ajtenova E.A., Smanova A.A., Koshygulova A.S. (2022) Sovremennoe sostoyanie i problemy izucheniya dual'no-orientirovannogo obucheniya [Modern state and problems of studying dual-oriented learning]. Vestnik KazNPU imeni Abaya, seriya Pedagogicheskie nauki. №74 (2). -S.154-162 (in Russian).

Ashyralieva B.S. (2019) Dual'noe obucheniye v Respublike Kazahstan: organizacionno-pravovye aspekty [Dual education in the Republic of Kazakhstan: organizational and legal aspects] *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana*. №3 (82). -S.87-92 (in Russian).

Beraza J.M., Azkue I. (2018) Diseño de un itinerario de formación dual: universidad-empresa en gade, [Text] J.M. Beraza, I. Azkue. *Journal of Management and Business Education*. №1 (1), -P. 53-68. DOI: <https://doi.org/10.35564/jmbe.2018.0005> Scopus (data obrashcheniya 07.06.2024 g.) (in English).

Bulasheva, A., Gadanakis, Y., & Rahman, S. (2024). Advancing the dual learning system in Kazakhstan: Perspectives of agri-business sector employers. *International Journal of Training and Development*, 1–26. <https://doi.org/10.1111/ijtd.12334> Scopus, (data obrashcheniya 17.07.2024 g.) (in English).

Zhienbaeva, N.B., Abdigapbarova, U.M., Mahambetova, A.B. (2020) Eksperimental'noe izucheniye razvitiya dual'no-orientirovannogo obucheniya v obrazovatel'nom processe vuza [Experimental study of the development of dual-oriented learning in the educational process of higher education] *Obrazovatel'nyj vestnik Soznanie*. №11 (22). -S. 25-30 (in Russian).

Ibrasheva, A., Alimhanova, D. (2016) Dual'noe obucheniye v RK: na puti k evropejskim standartam [Dual education in the RK: on the way to European standards] *Bilimdi el: Obrazovannaya strana: Respublikanskaya obrazovatel'naya obshchestvenno-politicheskaya gazeta*. 27 sentyabrya. №18 (55). -S.12-13 (in Russian).

Lidolf, S. and Pasco, D. (2020) Educational Technology Professional Development in Higher Education: A Systematic Literature Review of Empirical Research. [Text] S.Lidolf, D.Pasco. *Front. Educ.* №5. -P. 1-10. DOI: 10.3389/educ.2020.00035. Scopus, (data obrashcheniya 11.10.2024 g.) (in English).

Mamedov R.A., Zholdasbekova S.A. (2019) Sovokupnost' faktorov, determiniruyushchih process professional'noj adaptacii budushchih specialistov dual'nogo obrazovaniya [Aggregate of factors determining the process of professional adaptation of future specialists of dual education]. *Pedagogicheskie i social'nye problemy obrazovaniya: Sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Cheboksary. -S.93-96 (in Russian).

Moreno Gené, J. (2021) El contrato para la formación dual universitaria: una primera aproximación a la espera de su imprescindible desarrollo reglamentario [Text] J.Moreno Gené. *E-Revista Internacional de la Protección Social*. №6 (1). -P. 188-234. DOI: <https://doi.org/10.12795/e-RIPS.2021.i01.09> Scopus, (data obrashcheniya 15.09.2024 g.) (in English).

Parmankulova P.Zh., Zholdasbekova S.A., Nurzhanbayeva Zh.O., Saipov A., Zhiyentaeva B.Zh., Kuanyshbayeva Zh. (2022) Dual education the conditions for pedagogical bases of specialists inclusive training [Text] P.Zh.Parmankulova, S.A.Zholdasbekova, Zh.O.Nurzhanbayeva, A.Saipov, B.Zh.Zhiyentaeva, Zh.Kuanyshbayeva. *Cypriot Journal of Educational Sciences*. Vol.17. Issue 3. -P. 765-771. DOI: <https://doi.org/10.18844/cjes.v17i3.6937> Scopus, (data obrashcheniya 07.06.2024 g.) (in English).

Peguera, M.C., Curto, A., Ianos, M.A. y Coiduras, J.L. (2021) Evaluación de narrativas en formación dual docente: diseño y experimentación del instrumento SCAN, [Text] M.C.Peguera, A.Curto, M.A.Ianos, J.L.Coiduras. *Revista de Investigación Educativa*. №39 (1). -P. 111-130. DOI: 10.6018/rie.421527 (Scopus), (data obrashcheniya 21.06.2024 g.) (in English).

Tastanbekova, N., Abenova, B., Yessekeshova, M., Sagalieva, Z., & Abildina, G. (2021) Development of Professional Skills in the Context of Higher School Dual Education. [Text] N.Tastanbekova, B.Abenova, M.Yessekeshova, Z.Sagalieva, G.Abildina. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*. №16 (10). -P. 179-193. DOI: <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i10.19373> Scopus (data obrashcheniya 12.08.2024 g.) (in English).

Hartshorne, R. et al., (2020) Special Issue Editorial: Preservice and Inservice Professional Development During the COVID-19 Pandemic, [Text] R.Hartshorne *Jl. of Technology and Teacher Education*. №28 (2). -P. 137-147. DOI: <https://www.learntechlib.org/primary/p/216910/> Scopus, (data obrashcheniya 02.07.2024 g.) (in English).

CONTENTS

PEDAGOGY

A.M. Abdykhalykova, Zh.B. Beisembayeva, A.N. Nurzhanova THE ROLE OF DIGITAL AUTHENTIC TEXTS IN COMMUNICATIVE LANGUAGE TEACHING (CLT).....	5
G.K. Atabaeva, F.K. Atabayeva, A.A. Seksembayeva USING MIND MAP TECHNOLOGY IN FORMING COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS.....	20
G. Autova, M. Kusherbaeva, Sh. Zhussipbekova IDENTIFICATION OF SOME THEORETICAL CONTRADICTIONS IN THE CHAPTERS "PHYSICS OF THE ATOM AND THE ATOMIC NUCLEUS".....	33
A. Akhanova, G. Ormanova, Sh. Ramankulov THE STEAM CLIL PROJECT IN EDUCATION: AN EXAMPLE OF TRAINING STUDENTS IN ENGINEERING AND TECHNICAL FIELDS.....	50
B. Ayapova, A. Alimbekova, A. Bulshekbayeva GAMIFICATION IN THE DEVELOPMENT OF LEADERSHIP SKILLS IN OLDER PRESCHOOLERS.....	63
B. Baimukhambetova, A. Mombek, G. Avgustkhanova STRUCTURAL ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF DUAL EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION.....	79
Zh.N. Bekbolat, A.B. Zholmakhanova, Seyfullah Yildirim THE PEDAGOGICAL SIGNIFICANCE OF M. SHOKAI'S LETTERS.....	95
B.B. Bexultan, Zh.M. Zhaxsibayeva EVALUATION OF THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN A SCHOOL CHEMISTRY COURSE.....	108
A.K. Davletova, N.N. Orazova, Y.T. Assan ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION.....	122
T.A. Daniyarov, B.O. Yermakhanov, M.S. Issayev EFFECTIVENESS OF USING INFORMATION AND DIGITAL TECHNOLOGIES IN TEACHING HISTORY: ANALYSIS OF SURVEY RESULTS.....	138

S. Kaldygozova, M. Shakenova, M. Jilkishiyeva APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE SYSTEM OF MONITORING AND MANAGEMENT OF EDUCATION QUALITY IN KAZAKHSTAN.....	152
M. Knol, D. Shalbayeva, G. Sheripova STRATEGIES FOR OVERCOMING INTERLANGUAGE INTERFERENCE IN ENGLISH LANGUAGE TEACHING WITHIN KASAKHSTAN'S TRILINGUAL EDUCATION FRAMEWORK.....	174
M. Kozha, T. Apendiyev, E. Satov USING TURKIC-MUSLIM SOURCES IN EDUCATIONAL PROGRAMS.....	188
G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova METHODOLOGICAL FOUNDATIONS AND PRINCIPLES OF PREPARING FUTURE PRIMARY EDUCATION TEACHERS TO FOSTER STUDENTS' NATIONAL VALUES.....	208
A.E. Mukhametkairov, G.S. Ayapbergenova, S.K. Abildina GAMIFICATION AS ONE OF THE WAYS TO DEVELOP SOFT SKILLS OF HIGH SCHOOL STUDENTS.....	225
B. Orazov, G. Issayeva, S. Slamzhanova FORMATION OF STUDENTS' EXPERIMENTAL SKILLS IN TEACHING PHYSICS IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	240
T.O. Orynbasar, A.B. Amirbekova TEACHING METHODS IN FIGURATIVE LINGUISTICS: STRATEGIES AND APPROACHES.....	254
P.Zh. Parmankulova, M.N. Syzdyk, M.A. Dzhanzakova STRUCTURAL MODEL OF TRAINING OF FUTURE TEACHERS FOR INCLUSIVE LEARNING.....	271
I.T. Salgozha, G.B. Kamalova, A.Zh. Nurbekova THE IMPACT OF THE EDUSCRUM METHOD ON THE DEVELOPMENT OF FLEXIBLE SKILLS IN FUTURE COMPUTER SCIENCE TEACHERS.....	288
A.A. Tautenbayeva, B.T. Abykanova, G. Kochshanova THE ROLE OF "SOFT SKILLS" IN EMPLOYMENT OF GRADUATES: ANALYSIS OF EMPLOYER NEEDS AND REQUIREMENTS.....	309

ECONOMICS

S.T. Abildaev, G.K. Amirova, I. Suleimenova

EXPORT ORGANIZATIONS AND ASSESSMENT OF AGRICULTURAL
PRODUCTS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....329

M. Akbalik, Kiymet Caliyurt

EFFECTS OF AUDITING ON COMPANY PERFORMANCE AND
SUSTAINABLE DEVELOPMENT.....340

M.K. Amangeldinova, B.S. Saparova, L.M. Shayakhmetova

INNOVATIVE POTENTIAL OF INVESTMENT COMPANIES
IN KAZAKHSTAN.....356

Z.A. Arynova

BALANCED MODEL OF EDUCATION-BUSINESS INTERACTION IN
THE CONTEXT OF KAZAKHSTAN'S ECONOMIC DIGITALIZATION:
CHALLENGES AND IMPLEMENTATION PATHWAYS.....374

A. Belgibayev, G. Akimbekova, S.E. Yepanchintseva

GROUPING OF KAZAKHSTAN REGIONS BY LEVEL OF INVESTMENT
DEVELOPMENT.....390

Z. Zhantassova, M. Beisenova, A.Yessenova

INFORMATION TRANSFORMATION OF LOGISTICS
IN KAZAKHSTAN.....405

J. Juman, A.V. Khamzayeva, Du Bingham

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE GAS MARKET IN KAZAKHSTAN
AND RUSSIA.....418

A.B. Iskakova, G.D. Amanova, G. A. Rakhimzhanova

ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE IN PROVIDING
SOCIAL GUARANTEES TO EMPLOYEES.....438

G. Kalkabayeva, A. Kurmanalina, A. Atabayeva

IMPACT OF KEY FACTORS ON INVESTMENT INFLOWS INTO
KAZAKHSTAN'S ECONOMY: A SOCIOLOGICAL SURVEY
APPROACH.....453

O.Y. Kogut, V.S. Karzanova, O.V. Kobzareva

CURRENT TRENDS IN DIGITALIZATION OF PUBLIC DEBT AUDIT
IN ORDER TO IMPROVE MANAGEMENT EFFICIENCY.....467

A.A. Kuanaliyev

COMPARATIVE ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE AND ECONOMIC EFFECTS OF INTRODUCING DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN KAZAKHSTAN.....477

Zh.N. Kusmoldayeva, Zh. Zh.Belgibayeva, O.A. Abraliyev

DEMOGRAPHIC SITUATION IN RURAL AREAS OF KAZAKHSTAN IN MODERN CONDITIONS.....490

Y.Y. Mubarakov, I.V. Bordiyanu, M.U. Rakhimberdinova

GENDER EQUALITY IN THE GIG ECONOMY: THE EXPERIENCE OF KAZAKHSTAN.....502

З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мұсаева

АҒЫМДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ЦИФРЛАНДЫРУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУЫ: Өңірлік және салалық АСПЕКТІЛЕР.....518

А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев

ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛМАҒАН ҚАРЖЫ БОЛАШАҒЫ МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР.....537

Ж.С. Тәжібаева, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПкерліктің ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ Ортасын рөлі.....554

Ж.Қ. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, О.І. Бағдат

ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ӨСУДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӨЛЕУЕТ.....569

А.Р. Тұрсын, А.С. Тулеметова, Қ. Сейітқасымұлы

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ НЕГІЗГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРДІ ЗЕРТТЕУ.....587

З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова

БАТЫС ҚАЗАҚСТАН Өңірлерінің ҚАРЖЫЛЫҚ ӨЗІН-ӨЗІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ ДАМУЫ ТЕТІКТЕРІ.....603

О.Л. Эм

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЖЫМДЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСТЕРІ МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....620

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

А.М. Абдыхалықова, Ж.А. Бейсембаева, А.Н. Нұржанова КОММУНИКАТИВТІК ТІЛДІК ОҚЫТУДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ АУТЕНТТІК МӘТІНДЕРДІҢ РӨЛІ.....	5
Г. Атабаева, Ф. Атабаева, А. Сексембаева СТУДЕНТТЕРДІҢ КОММУНИКАТИВТІК ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДА АҚЫЛ КАРТАСЫ ТЕХНОЛОГИЯСЫН ҚОЛДАНУ.....	20
Г.М. Аутова, М.Р. Кушербаева, Ш.Е. Жүсіпбекова «АТОМ ЖӘНЕ АТОМ ЯДРОСЫНЫҢ ФИЗИКАСЫ» ТАРАУЛАРЫНДАҒЫ КЕЙБІР ТЕОРИЯЛЫҚ ҚАЙШЫЛЫҚТАРДЫ АЙҚЫНДАУ.....	33
Ә. Аханова, Ғ. Орманова, Ш. Раманкулов БІЛІМ БЕРУДЕГІ STEAM CLIL ЖОБАСЫ: ИНЖЕНЕРЛІК-ТЕХНИКАЛЫҚ САЛАЛАРДА БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫ ДАЯРЛАУ МЫСАЛЫНДА.....	50
Б.А. Аяпова А.А. Алимбекова А.И. Булшекбаева МЕКТЕП ЖАҒЫНА ДЕЙІНГІ ЁРЕСЕК ТОП БАЛАЛАРЫНЫҢ КӨШБАСШЫЛЫҚ ДАҒДЫЛАРЫН ДАМУДАҒЫ ГЕЙМИФИКАЦИЯ.....	63
Б.Ш. Баймұхамбетова, Ә.Ә. Момбек, Г.А. Августханова ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА ДУАЛДЫ ОҚЫТУДЫ ІСКЕ АСЫРУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ ТАЛДАУЫ.....	79
Ж.Н. Бекболат, А.Б. Жолмаханова. Сейфуллах Йылдырым МҰСТАФА ШОҚАЙ ХАТТАРЫНЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ МАҢЫЗЫ.....	95
Б.Б. Бексұлтан, Ж.М. Жаксимаева МЕКТЕПТЕГІ ХИМИЯ КУРСЫНДА ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯНЫ ПАЙДАЛАНУДЫ БАҒАЛАУ.....	108
А.Х. Давлетова, Н.Н. Оразова, Е.Т. Асан БІЛІМ БЕРУДЕГІ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІ ҚОЛДАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ МЕН КЕМШІЛІКТЕРІ.....	122
Т.А. Данияров, Б.Ө. Ермаханов, М.С. Исаев ТАРИХТЫ ОҚЫТУДА АҚПАРАТТЫҚ-ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ: ТИІМДІЛІГІ: САУАЛНАМА НӘТИЖЕЛЕРІН ТАЛДАУ.....	138

С. Қалдығөзова, М. Шакенова, М. Жылқышиева ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ БІЛІМ САПАСЫН БАҚЫЛАУ ЖӘНЕ БАСҚАРУ ЖҮЙЕСİNДЕ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІ ҚОЛДАНУ.....	152
М. Кноль, Д. Шалбаева, Г. Шерипова ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҮШТІЛДІ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНЕ СӘЙКЕС АҒЫЛШЫН ТІЛІН ОҚЫТУ БАРЫСЫНДА АРАЛЫҚ ТІЛДІК КЕДЕРГІЛЕРДІ ЕҢСЕРУ СТРАТЕГИЯЛАРЫ.....	174
М. Қожа, Т. Әпендиев, Е. Сагов ТҮРКІ-МҰСЫЛМАН ДЕРЕКТЕРІНІҢ ОҚУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫНДА ҚОЛДАНЫЛУЫ.....	188
G.T. Kurbankulova, A.S. Stambekova БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ БІЛІМ ПЕДАГОГТЕРІН ОҚУШЫЛАРДЫ ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚҚА БАУЛУҒА ДАЯРЛАУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ ТҰҒЫРЛАРЫ МЕН ҰСТАНЫМДАРЫ.....	208
А.Е. Мухаметкаиров, Г.С. Аяпбергенова, С.К. Абильдина ГЕЙМИФИКАЦИЯ ЖОҒАРЫ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ДАМУЫНДЫҢ БІР ЖОЛЫ РЕТІНДЕ.....	225
Б.Д. Оразов, Г.Б. Исаева, С.С. Слэмжанова ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНДА ФИЗИКАНЫ ОҚЫТУ КЕЗІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ ЭКСПЕРИМЕНТТІК ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ.....	240
Т.О. Орынбасар, А.Б. Амирбекова БЕЙНЕЛІ ЛИНГВИСТИКАНЫ ОҚЫТУ ӘДІСТЕРІ: СТРАТЕГИЯЛАР МЕН ТӘСІЛДЕР.....	254
П.Ж. Парманкулова, М.Н. Сыздық, М.А. Джанзакова БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРДЫ ИНКЛЮЗИВТІ ОҚЫТУҒА ДАЯРЛАУДЫҢ ҚҰРЫЛЫМДЫҚ МОДЕЛІ.....	271
И.Т. Салгожа, Г.Б. Камалова, А.Ж. Нурбекова EDUSCRUM ӘДІСІНІҢ БОЛАШАҚ ИНФОРМАТИКА МҰҒАЛІМДЕРІНДЕ ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ДАМУЫҒА ӘСЕРІ.....	288
А.А. Таутенбаева, Б.Т. Абыканова, Г. Кошанова «ЖҰМСАҚ ДАҒДЫЛАРДЫҢ» ТҮЛЕКТЕРДІ ЖҰМЫСҚА ОРНАЛАСТЫРУДАҒЫ РӨЛІ: ЖҰМЫС БЕРУШІЛЕРДІҢ ҚАЖЕТТІЛІКТЕРІ МЕН СҰРАНЫСТАРЫНЫҢ ТАЛДАУЫ.....	309

ЭКОНОМИКА

С.Т. Абилдаев, Г.К. Амирова, И.К. Сулейменова

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНІМДЕРІНІҢ
ЭКСПОРТЫН ҰЙЫМДАСТЫРУ ЖӘНЕ БАҒАЛАУ.....329

М. Ақбалық, Қыймет Қалинұрт

КОМПАНИЯНЫҢ ТИІМДІЛІГІНЕ ЖӘНЕ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫНА
АУДИТТІҢ ӘСЕРІ.....340

М.К. Амангельдинова, Б.С. Сапарова, Л.М. Шаяхметова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ КОМПАНИЯЛАРДЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТІ.....356

З.А. Арынова

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫН ЦИФРЛАНДЫРУДА БІЛІМ БЕРУ
МЕН БИЗНЕС АРАСЫНДАҒЫ ТЕҢДЕСТІРІЛГЕН МОДЕЛЬДІ
ӘЗІРЛЕУДІҢ ҚИЫНДЫҚТАРЫ.....374

А.А. Бельгибаев, Г.У. Акимбекова, С.Э. Епанчинцева

ҚАЗАҚСТАН ӨНІРЛЕРІН ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ
БОЙЫНША ТОПТАСТЫРУ.....390

З.А. Жантасова, М.У. Бейсенова, А.Е. Есенова

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЛОГИСТИКАНЫҢ АҚПАРАТТЫҚ
ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ.....405

Ж. Жұман, Ә.У. Хамзаева, Ду Бинхан

ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙДІҢ ГАЗ НАРЫҒЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ
ТАЛДАУ.....418

А.Б. Исакова, Г.Д. Аманова, Г.А. Рахимжанова

ЖҰМЫСКЕРЛЕРГЕ ӘЛЕУМЕТТІК КЕПІЛДІКТЕР БЕРУДІҢ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІН ТАЛДАУ.....438

Г. Қалқабаева, А. Құрманалина, А. Атабаева

ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНА ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ САЛЫМДАР
КӨЛЕМІНЕ ФАКТОРЛАРДЫҢ ӘСЕРІ: ӘЛЕУМЕТТІК САУАЛНАМА
НӘТИЖЕЛЕРІ.....453

О.Ю. Когут, В.С. Карзанова, О.В. Кобзарева

БАСҚАРУДЫҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ МАҚСАТЫНДА
МЕМЛЕКЕТТІК БОРЫШ АУДИТІН ЦИФРЛАНДЫРУДЫҢ ҚАЗІРГІ
ЗАМАНҒЫ ҮРДІСТЕРІ.....467

А.А. Қуаналиев ҚАЗАҚСТАНДА СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚПЕН КҮРЕСУ ҮШІН ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ЕНГІЗУДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ МЕН ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСЕРІН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ.....	477
Ж.Н. Кусмолдаева, Ж.Ж. Бельгибаева, О.А. Абралиев ҚАЗАҚСТАННЫҢ АУЫЛДЫҚ ЖЕРЛЕРІНДЕГІ ҚАЗІРГІ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙ.....	490
Е.Е. Мубараков, И.В. Бордияну, М.У. Рахимбердинова ГИГ-ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ГЕНДЕРЛІК ТЕНДІК: ҚАЗАҚСТАН ТӘЖІРИБЕСІ.....	502
З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мұсаева АҒЫМДАҒЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ КӘСІПОРЫНДАРДЫҢ ЦИФРЛАНДЫРУДЫ ҚАРЖЫЛАНДЫРУЫ: Өңірлік және салалық АСПЕКТІЛЕР.....	518
А.О. Сыздықова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев ОРТАЛЫҚТАНДЫРЫЛМАҒАН ҚАРЖЫ БОЛАШАҒЫ МЕН ТӘУЕКЕЛДЕР.....	537
Ж.С. Тәжібаева, С.Д. Тәжібаев, С.О. Таңатова ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАҒДАЙЫНДА КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ИНСТИТУЦИЯЛЫҚ ОРТАСЫН РӨЛІ.....	554
Ж.Қ. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, О.І. Бағдат ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰРАҚТЫ ӨСУДЕГІ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ӘЛЕУЕТ...569	569
А.Р. Тұрсын, А.С. Тулеметова, Қ. Сейітқасымұлы ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ НЕГІЗГІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КӨРСЕТКІШТЕРДІ ЗЕРТТЕУ.....	587
З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова БАТЫС ҚАЗАҚСТАН Өңірлерінің қаржылық өзін-өзі қамтамасыз етуі және өзін-өзі дамыту тетіктері.....	603
О.Л. Эм ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҰЖЫМДЫҚ ИНВЕСТИЦИЯЛАУ ЖҮЙЕЛЕРІН ЖЕТІЛДІРУ ӘДІСТЕРІ МЕН ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	620

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

А.М. Абдыхалыкова, Ж.А. Бейсембаева, А.Н. Нуржанова РОЛЬ ЦИФРОВЫХ АУТЕНТИЧНЫХ ТЕКСТОВ В КОММУНИКАТИВНОМ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ.....	5
Г. Атабаева, Ф. Атабаева, А. Сексембаева ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КАРТЫ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	20
Г.М. Аутова, М.Р. Кушербаева, Ш.Е. Жусипбекова ВЫЯВЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ В ГЛАВАХ «ФИЗИКА АТОМА И АТОМНОГО ЯДРА».....	33
А. Аханова, Г. Орманова, Ш. Раманкулов ПРОЕКТ STEAM CLIL В ОБРАЗОВАНИИ: НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЛАСТЯХ.....	50
Б.А. Аяпова, А.А. Алимбекова, А.И. Булшекбаева ГЕЙМИФИКАЦИЯ В РАЗВИТИИ ЛИДЕРСКИХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	63
Б.Ш. Баймухамбетова, А.А. Момбек, Г.А. Августханова СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ.....	79
Ж.Н. Бекболат, А.Б. Жолмаханова, Сейфуллах Йылдырым ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПИСЕМ М. ШОКАЯ.....	95
Б.Б. Бексултан, Ж.М. Жаксибаева ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ХИМИИ.....	108
А.Х. Давлетова, Н.Н. Оразова, Е.Т. Асан ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ.....	122
Т.А. Данияров, Б.У. Ермаханов, М. Исаев ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ.....	138

С. Калдыгозова, М. Шакенова, М. Джилкишиева ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СИСТЕМЕ МОНИТОРИНГА И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	152
М. Кноль, Д. Шалбаева, Г. Шерипова СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ МЕЖЪЯЗЫКОВОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ТРЕХЪЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	174
М. Кожя, Т. Апендиев, Е. Сатов ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЮРКО-МУСУЛЬМАНСКИХ ИСТОЧНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ.....	188
Г.Т. Курбанкулова, А.С. Стамбекова МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ПРИОБЩЕНИЮ УЧАЩИХСЯ К НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ.....	208
А.Е. Мухаметкаиров, Г.С. Аяпбергенова, С.К. Абильдина ГЕЙМИФИКАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РАЗВИТИЯ SOFT SKILLS У СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	225
Б.Д. Оразов, Г.Б. Исаева, С.С. Сламжанова ФОРМИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ФИЗИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ.....	240
Т.О. Орынбасар, А.Б. Амирбекова МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ОБРАЗНОЙ ЛИНГВИСТИКИ: СТРАТЕГИИ И ПОДХОДЫ.....	254
П.Ж. Парманкулова, М.Н. Сыздык, М.А. Джанзакова СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ.....	271
И.Т. Салгожа, Г.Б. Камалова, А.Ж. Нурбекова ВЛИЯНИЕ МЕТОДА EDUSCRUM НА РАЗВИТИЕ ГИБКИХ НАВЫКОВ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИНФОРМАТИКИ.....	288
А.А. Таутенбаева, Б.Т. Абыканова, Г. Кошанова РОЛЬ «МЯГКИХ НАВЫКОВ» В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ ВЫПУСКНИКОВ: АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ЗАПРОСОВ РАБОТОДАТЕЛЕЙ.....	309

ЭКОНОМИКА

С.Т. Абилдаев, Г.К. Амирова, И.К. Сулейменова

ОРГАНИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....329

М. Акбалик, Киймет Калинурт

ВЛИЯНИЕ АУДИТА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПАНИИ
И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ.....340

М.К. Амангельдинова, Б.С. Сапарова, Л.М. Шаяхметова

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КОМПАНИЙ
В КАЗАХСТАНЕ.....356

З.А. Арынова

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ СБАЛАНСИРОВАННОЙ МОДЕЛИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА.....374

А.А. Бельгибаев, Г.У. Акимбекова, С.Э. Епанчинцева

ГРУППИРОВКА РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА ПО УРОВНЮ
ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....390

З.А. Жантасова, М.У. Бейсенова, А.Е. Есенова

ИНФОРМАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛОГИСТИКИ
В КАЗАХСТАНЕ.....405

Ж. Жуман, А.В. Хамзаева, Ду Бинхан

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГАЗОВОГО РЫНКА КАЗАХСТАНА
И РОССИИ.....418

А.Б. Исакова, Г.Д. Аманова, Г.А. Рахимжанова

АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ РАБОТНИКАМ..... 438

Г. Калкабаева, А. Курманалина, А. Атабаева

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В
ЭКОНОМИКУ КАЗАХСТАНА: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ОПРОСА.....453

О.Ю. Когут, В.С. Карзанова, О.В. Кобзарева

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ АУДИТА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ.....467

А. А. Куаналиев

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА И
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
В КАЗАХСТАНЕ.....477

Ж.Н. Кусмолдаева, Ж.Ж. Бельгибаева, О.А. Абралиев

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ
КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....490

Е.Е. Мубараков, И.В. Бордияну, М.У. Рахимбердинова

ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В УСЛОВИЯХ ГИГ-ЭКОНОМИКИ:
ОПЫТ КАЗАХСТАНА.....502

З. Сатпаева, Д. Кангалакова, Д. Мусаева

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКИМИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ
И ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТЫ.....518

А.О. Сыздыкова, Р.М. Тажибаева, Ж.К. Жетибаев

ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИНАНСОВ.....537

Ж.С. Тажибаева, С.Д. Тажибаев, С.О. Танатова

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....554

Ж.К. Тайбек, И.Е. Кожамкулова, Б.И. Оспан

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В УСТОЙЧИВОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ РОСТЕ.....569

А.Р. Турсын, А.С. Тулеметова, К. Сейиткасымулы

ИССЛЕДОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК
ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА.....587

З.К. Чуланова, Н.Ж. Бримбетова

ФИНАНСОВАЯ САМОДОСТАТОЧНОСТЬ РЕГИОНОВ ЗАПАДНОГО
КАЗАХСТАНА И МЕХАНИЗМЫ ИХ САМОРАЗВИТИЯ603

О.Л. Эм

МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ КОЛЛЕКТИВНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН.....620

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Директор отдела издания научных журналов НАН РК *А. Ботанқызы*

Редакторы: *Д.С. Аленов, Ж.Ш. Әден*

Верстка на компьютере *Г.Д. Жадыранова*

Подписано в печать 28.04.2025.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

40,5 п.л. Заказ 2.