

ISSN 2518-1467 (Online),
ISSN 1991-3494 (Print)



«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ» РҚБ
«ХАЛЫҚ» ЖҚ

Х А Б А Р Ш Ы С Ы

ВЕСТНИК

РОО «НАЦИОНАЛЬНОЙ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»
ЧФ «Халық»

THE BULLETIN

OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF
KAZAKHSTAN
«Halyk» Private Foundation

PUBLISHED SINCE 1944

5 (405)

SEPTEMBER-OCTOBER 2023

ALMATY, NAS RK



В 2016 году для развития и улучшения качества жизни казахстанцев был создан частный Благотворительный фонд «Халык». За годы своей деятельности на реализацию благотворительных проектов в областях образования и науки, социальной защиты, культуры, здравоохранения и спорта, Фонд выделил более 45 миллиардов тенге.

Особое внимание Благотворительный фонд «Халык» уделяет образовательным программам, считая это направление одним из ключевых в своей деятельности. Оказывая поддержку отечественному образованию, Фонд вносит свой посильный вклад в развитие качественного образования в Казахстане. Тем самым способствуя росту числа людей, способных менять жизнь в стране к лучшему – профессионалов в различных сферах, потенциальных лидеров и «великих умов». Одной из значимых инициатив фонда «Халык» в образовательной сфере стал проект *Ozgeris powered by Halyk Fund* – первый в стране бизнес-инкубатор для учащихся 9-11 классов, который помогает развивать необходимые в современном мире предпринимательские навыки. Так, на содействие малому бизнесу школьников было выделено более 200 грантов. Для поддержки талантливых и мотивированных детей Фонд неоднократно выделял гранты на обучение в Международной школе «Мирас» и в *Astana IT University*, а также помог казахстанским школьникам принять участие в престижном конкурсе «*USTEM Robotics*» в США. Авторские работы в рамках проекта «Тәлімгер», которому Фонд оказал поддержку, легли в основу учебной программы, учебников и учебно-методических книг по предмету «Основы предпринимательства и бизнеса», преподаваемого в 10-11 классах казахстанских школ и колледжей.

Помимо помощи школьникам, учащимся колледжей и студентам Фонд считает важным внести свой вклад в повышение квалификации педагогов, совершенствование их знаний и навыков, поскольку именно они являются проводниками знаний будущих поколений казахстанцев. При поддержке Фонда «Халык» в южной столице был организован ежегодный городской конкурс педагогов «*Almaty Digital Ustaz*».

Важной инициативой стал реализуемый проект по обучению основам финансовой грамотности преподавателей из восьми областей Казахстана, что должно оказать существенное влияние на воспитание финансовой

грамотности и предпринимательского мышления у нового поколения граждан страны.

Необходимую помощь Фонд «Халык» оказывает и тем, кто особенно остро в ней нуждается. В рамках социальной защиты населения активно проводится работа по поддержке детей, оставшихся без родителей, детей и взрослых из социально уязвимых слоев населения, людей с ограниченными возможностями, а также обеспечению нуждающихся социальным жильем, строительству социально важных объектов, таких как детские сады, детские площадки и физкультурно-оздоровительные комплексы.

В копилку добрых дел Фонда «Халык» можно добавить оказание помощи детскому спорту, куда относится поддержка в развитии детского футбола и карате в нашей стране. Жизненно важную помощь Благотворительный фонд «Халык» оказал нашим соотечественникам во время недавней пандемии COVID-19. Тогда, в разгар тяжелой борьбы с коронавирусной инфекцией Фонд выделил свыше 11 миллиардов тенге на приобретение необходимого медицинского оборудования и дорогостоящих медицинских препаратов, автомобилей скорой медицинской помощи и средств защиты, адресную материальную помощь социально уязвимым слоям населения и денежные выплаты медицинским работникам.

В 2023 году наряду с другими проектами, нацеленными на повышение благосостояния казахстанских граждан Фонд решил уделить особое внимание науке, поскольку она является частью общественной культуры, а уровень ее развития определяет уровень развития государства.

Поддержка Фондом выпуска журналов Национальной Академии наук Республики Казахстан, которые входят в международные фонды Scopus и WoS и в которых публикуются статьи отечественных ученых, докторантов и магистрантов, а также научных сотрудников высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов нашей страны является не менее значимым вкладом Фонда в развитие казахстанского общества.

С уважением, Благотворительный Фонд «Халык»!

БАС РЕДАКТОР:

ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

ҒАЛЫМ ХАТШЫ:

ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 6**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Ләззат Мыктыбекқызы, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

БУЛАТБАЕВА Күлжанат Нурымжанқызы, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Б. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан), **Н = 2**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы РҚБ-нің Хабаршысы».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ, 2023

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

ТУЙМЕБАЕВ Жансеит Кансеитович, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 6**

ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

ШИШОВ Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

СЕМБИЕВА Лязат Мыктыбековна, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А.Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан), **Н = 3**

РЫЖАКОВ Михаил Викторович, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

«Вестник РОО «Национальной академии наук Республики Казахстан».

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Собственник: РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан № **16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© РОО «Национальная академия наук Республики Казахстан», 2023

EDITOR IN CHIEF:

TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

SCIENTIFIC SECRETARY:

ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

EDITORIAL BOARD:

SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 4**

LUKYANENKO Irina Grigor'evna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

SHISHOV Sergey Evgen'evich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 6**

SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

ABILDINA Saltanat Kuatovna, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarın (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

RYZHAKOV Mikhail Viktorovich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print).

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-13-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, 2023

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 5. Number 405 (2023), 221-233
<https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.587>

© A. Sagintayeva^{1*}, P. Richardson², K. Pleasant², 2023

¹Nazarbayev University, Astana, Kazakhstan;

²University of Pennsylvania, Philadelphia, USA.

E-mail: asagintayeva@nu.edu.kz

COLLEGIAL GOVERNANCE: CASE STUDIES OF UNIVERSITIES IN KAZAKHSTAN AND THE USA

Aida Sagintayeva — Nazarbayev University, kandidat filologicheskikh nauk (PhD in Linguistics), docent (Associate Professor), Dean of Graduate School of Education

E-mail: asagintayeva@nu.edu.kz, <https://orcid.org/=0000-0001-6249-0840>

Paul Richardson — *University of Pennsylvania, Philadelphia, USA*

Krystal Pleasant — *University of Pennsylvania, Philadelphia, USA*

Abstract. This article presents a comparative analysis of collegial governance, specifically examining the role of the teaching staff senate in university management. The research employs a case study methodology, encompassing both internal case analysis and cross-case analysis. At the initial phase of investigating each university, an internal case analysis is utilized to identify unique themes relevant to the specific case (Braun & Clarke, 2012). Subsequently, the findings derived from individual case analyses are employed for cross-comparisons, determining commonalities across all cases of collegial governance. The study focuses on three research universities, namely Nazarbayev University in Kazakhstan, Rutgers University, and the University of Chicago in the USA. These institutions meet the criteria for research universities as defined by the Carnegie classification, which entails having a minimum of 20 doctorate programs and an annual expenditure of at least \$5 million on research activities. The cross-sectional analysis reveals a consistent structural framework for collegial governance in all three universities, with Faculty Senates assuming key roles. Nevertheless, distinctions arise in the spheres of influence held by teaching staff. The University of Chicago, concentrating on academic affairs, maintains a clearly defined hierarchy. In contrast, both Nazarbayev University and Rutgers University possess “influential” senates, affording them influence over a broad spectrum of policies, encompassing non-academic matters. Furthermore, Rutgers University incorporates faculty participation in strategic planning and administrative decision-making, earning it the designation of an “influential” Senate. Despite the diversity among these universities, they have a similar approach to collegial governance, incorporating faculty into university decisions and allowing them to make positive changes in their university communities.

Keywords: collegial management, case study, university management, teaching staff, the role of teaching staff in university management

© **А.К. Сагинтаева^{1*}, П. Ричардсон², К. Плезент², 2023**

¹Назарбаев Университеті, Астана, Қазақстан;

²Пенсильвания Университеті, Филадельфия, АҚШ.

E-mail: asagintayeva@nu.edu.kz

КОЛЛЕГИАЛДЫ БАСҚАРУ: ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ АҚШ УНИВЕРСИТЕТТЕРІНДЕГІ КЕЙС-СТАДИ

Aida Sagintayeva — Назарбаев Университеті, филология ғылымдарының кандидаты (PhD in Linguistics), доцент (Associate Professor), Жоғары Білім Беру Мектебінің деканы

E-mail: asagintayeva@nu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0001-6249-0840>

Пол Ричардсон — Пенсильвания Университеті, Филадельфия, АҚШ

Кристал Плезент — Пенсильвания Университеті, Филадельфия, АҚШ

Аннотация. Мақалада коллегиялды басқаруға, соның ішінде, оқытушы-профессорлық құрам сенатының университетті басқарудағы роліне салыстырмалы талдау жасалады. Мәліметтерді талдау кейс-стади әдіснамасына — кейстердің ішкі талдауы және кросс талдауына негізделген. Әрбір университетті зерттеудің алғашқы кезеңінде кейсті ішкі талдау пайдаланылды. Оның мақсаты – нақты бір кейске тән бірегей тақырыпты анықтау (Braun & Clarke, 2012). Жекелеген кейстердің нәтижелері бойынша қорытындылар әрі қарай кросс салыстыру үшін қолданылды. Осы арқылы коллегиялды басқару кейстерінің ортақ тұстары анықталды. Таңдау шеңбері — үш зерттеу университеті: Қазақстандағы Назарбаев Университеті, АҚШ-тағы Ратгерс Университеті және Чикаго Университеті. Бұл университеттер Карнеги классификаторының зерттеу университетіне қоятын талаптарына сай келеді. Оларда кемінде 20 докторлық бағдарлама бар және зерттеулерге жұмсалатын қаржы жылына 5 миллион долларды құрайды. Кросс талдау оқытушы-профессорлық құрам сенаты шешуші рольдегі үш университетті коллегиялды басқарудың ұқсас құрылымын көрсетті. Алайда, оқытушылардың ықпал ету сферасында айырмашылықтар бар. Академиялық мәселелерге басты назар аударатын Чикаго Университетінде айқын иерархия бар. Назарбаев Университеті және Ратгерс Университетінде “ықпалды” сенаттар академиялық емес мәселелерді қоса алғанда, университеттердегі әртүрлі саясатқа ықпал ете алады. Ратгерс Университеті оқытушыларды стратегиялық жоспарлау мен әкімшілік шешімдерге қатыстырып, оны “ықпалды” сенатқа айналдырды. Өзара айырмашылықтарына қарамастан, бұл университеттер оқытушы-профессорлық құрамды университеттік шешімдерге және университет қауымдастығына оң өзгерістер енгізуге қатыстыра отырып, коллегиялды басқаруды түсінуде ұқсастықтарға ие.

Түйін сөздер: алқалы басқару, кейс-стади, университетті басқару, ПОҚ, университетті басқарудағы ПОҚ рөлі

© А.К. Сагинтаева^{1*}, П. Ричардсон², К. Плезент², 2023

¹Назарбаев университет, Астана, Казахстан;

²Университет Пенсильвании, Филадельфия, США.

E-mail: asagintayeva@nu.edu.kz

КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: КЕЙС-СТАДИ УНИВЕРСИТЕТОВ КАЗАХСТАНА И США

Аида Сагинтаева — кандидат филологических наук (PhD in Linguistics), ассоциированный профессор, декан Высшей школы образования, Назарбаев университет
E-mail: asagintayeva@nu.edu.kz, <https://orcid.org/0000-0001-6249-0840>

Пол Ричардсон — Университет Пенсильвании, Филадельфия, США

Кристал Плезент — Университет Пенсильвании, Филадельфия, США

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ коллегиального управления, а именно роли сената ППС в управлении университетами. Анализ данных основан на методологии кейс-стади — на внутреннем анализе кейсов и перекрестном анализе кейсов. На начальной стадии исследования каждого университета используется внутренний анализ кейса, цель которого – выявление тем, уникальных для конкретного кейса (Braun & Clarke, 2012). Выводы по результатам анализа отдельных кейсов затем используются для перекрестного сравнения, с помощью которого определяется общее для всех кейсов коллегиального управления. Рамка выборки — три исследовательских университета: Назарбаев Университет в Казахстане, Университет Ратгерса и Чикагский университет в США. Они соответствуют критериям исследовательских университетов согласно классификации Карнеги, имея не менее 20 докторских степеней и расходы на исследования не менее 5 миллионов долларов в год. Перекрестный анализ показал схожую структуру коллегиального управления в трех университетах с Сенатами ППС в ключевой роли, но различие в сферах влияния преподавателей. Чикагский университет с фокусом на академических вопросах имеет четкую иерархию. Назарбаев Университет и Университет Ратгерса — "влиятельные" сенаты, позволяющие влиять на разные аспекты политики, включая неакадемические вопросы. Университет Ратгерса дополнительно включает преподавателей в стратегическое планирование и административные решения, делая его "влиятельным" сенатом. Несмотря на разнообразие, эти университеты имеют схожий подход к коллегиальному управлению, включив ППС в университетские решения и позволяя им внести положительные изменения в свои университетские сообщества.

Ключевые слова: коллегиальное управление, кейс-стади, управление университетом, ППС, роль ППС в управлении университетом

Введение

В данном множественном кейс-стади представлен сравнительный анализ подходов к коллегиальному управлению в трех исследовательских университетах (согласно классификации Карнеги), основанный на результатах

исследований в этой области. Речь идет о двух университетах в США и об одном университете в Казахстане.

Статья включает пять разделов, в которых представлены концептуальная основа нашего сравнительного анализа, методы анализа (описывается также выбор кейса, предыстория кейса с использованием анализа самого кейса), а затем сформулированы выводы, основанные на перекрестном анализе. Фокус внимания в данной статье сосредоточен на исследовании роли сената ППС как института коллегиального управления в упомянутых университетах.

Концептуальная основа. В этом множественном кейс-стади мы следуем за Р. Бирнбаумом, который определяет концепцию управления в высшем образовании как структуры и исследует развиваемые вузами процессы, позволяющие эффективно сбалансировать требования двух организационных систем — контроля и влияния. Первая из них основана на юридических полномочиях участников (власть по закону) и включает Попечительские советы (Советы директоров) и администрацию университета. Другая система построена на профессиональном авторитете (власть по праву) и «оправдывает роль профессорско-преподавательского состава» в управлении вузом (Бирнбаум, 2002: 2). В контексте «Заявления об управлении колледжами и университетами» Р. Бирнбаум (Бирнбаум, 2003) подчеркивает важную роль преподавателей в управлении университетом. Он утверждает, что коллегиальное управление базируется на двух основных принципах: 1) выделение ключевых областей, в которых требуется реализация возможностей и деятельность всех институциональных компонентов, и 2) различия в весе каждого голоса и степени участия каждого сотрудника, студента и т.д. в конкретных действиях в зависимости от функционала и ответственности каждого институционального компонента (Бирнбаум, 2002).

Помимо исследований о коллегиальном управлении Р. Бирнбаума мы опираемся на четыре модели сената ППС, предложенные Дж. Майнором (Майнор, 2004):

(1) «Функциональный» сенат защищает и сохраняет права преподавателей. Ключевыми областями принятия решений такого сената являются академическая программа, срок пребывания преподавателя в должности, продвижение по службе и вопросы, относящиеся к условиям работы преподавателей. Данная модель сената иногда действует только в качестве совещательного органа, поскольку утверждение академической программы находится в ведении вышестоящих органов (Попечительских советов). Ограниченная роль такого сената в принятии решений вполне логична из-за сложившейся структуры и корпоративной культуры учреждения.

(2) «Влиятельный» сенат состоит исключительно из преподавателей, он символизирует центр власти профессуры. Полномочия этого типа сената выходят за рамки академических программ, поскольку он принимает участие в принятии решений, касающихся общего благосостояния высшего учебного заведения. В частности, Дж. Майнор перечисляет следующие области принятия

решений такого сената: академическая программа, пребывание в должности, продвижение по службе, проблемы преподавателей, институциональное совершенствование, а также стратегические и бюджетные приоритеты.

(3) «Церемониальный» сенат характеризуется низким уровнем организации и, как правило, бездействием. Он является символическим «артефактом». Учитывая низкий уровень лидерства и апатию преподавателей, полномочия по принятию решений в области академических вопросов возлагаются на факультеты. Отношения с администрацией университета вялые и пассивные. В рамках своей сферы принятия решений сенат отвечает за рутинные и ежедневные решения, зарезервированные за ним.

(4) «Неурегулированный» («подрывной») сенат: его роль характеризуется неформальным/неформализованным участием преподавателей, которое иногда может быть более эффективным, чем формальное. Хотя такой сенат сохраняет влияние в вопросах формирования академических программ, пребывания в должности, продвижения по службе и обучения, преподаватели иногда оспаривают его власть. Негативные культурные и коммуникативные аспекты влияют на роль такого сената в принятии решений в университетах.

Важно отметить, что Дж. Майнор признает возможным переход сенатов от одной модели к другой. В своем эмпирическом исследовании он отмечает, что, в то время как некоторые сенаты совершили такой переход, другие находились в процессе перехода. Люди и структура – два решающих фактора, влияющих на способность сенатов смещаться от одной модели к другой. Это могут быть изменения в руководстве университетской администрации (президента/ректора или проректора) или радикальные структурные изменения, которые увеличивают или уменьшают полномочия преподавателей по принятию решений (Minog, 2004). Кроме того, положительное влияние на роль сената в управлении университетом могут оказать сдвиги в корпоративной культуре, восстанавливающие доверие к сенату или улучшающие его восприятие в университете.

Материалы и методы

Наш анализ данных основан на методологии кейс-стади — на внутреннем анализе кейсов и перекрестном анализе кейсов. Прежде чем пытаться определить общие для всех кейсов паттерны и темы, мы фокусируемся на «появлении уникальных атрибутов и паттернов кейса» (Mills et al., 2010: 971). На начальной стадии исследования каждого университета мы используем внутренний анализ кейса, цель которого — выявление тем, уникальных для конкретного кейса (Braun & Clarke, 2012). Выводы по результатам анализа отдельных кейсов затем используются для перекрестного сравнения, с помощью которого определяется общее для всех кейсов коллегиального управления.

Рамка выборки – три исследовательских университета. Для нашего сравнительного анализа целенаправленно были выбраны Назарбаев Университет (Казахстан), Университет Ратгерса и Чикагский университет (США). Согласно классификации Карнеги, образовательные учреждения соответствуют крите-

риям исследовательского университета, если в течение финансового года они присуждают не менее 20 докторских степеней и имеют 5 миллионов долларов общих расходов на исследования.

Внутренний анализ кейсов. Кейс 1. Назарбаев Университет. В Назарбаев Университете (далее – НУ) существуют три основных органа управления с участием профессорско-преподавательского состава: 1) Сенат ППС, 2) Академический совет и 3) Исследовательский совет.

Участие ППС в управлении университетом в основном представлено Сенатом ППС. Положение о Сенате ППС согласовывается решением Академического совета и утверждается решением президента. Каждый факультет НУ назначает одного или двух преподавателей (в зависимости от количества преподавателей и размера факультета) в качестве своих представителей в Сенате ППС сроком на два года — всего 27 преподавателей. Председатель, заместитель председателя и секретарь ежегодно избираются из числа членов Сената.

Сенат ППС имеет следующие обязанности: (1) давать рекомендации по политике университета и выражать мнение и волю ППС в отношении академических вопросов, проблем преподавателей и всех вопросов, касающихся студентов; (2) содействовать конструктивному взаимодействию между преподавателями и различными группами сообщества НУ; (3) предлагать кандидатуры представителей Сената для участия в политических и нормотворческих органах университета. При этом в Уставе отмечается, что роль Сената не ограничивается этими тремя функциями (Устав Сената ППС НУ).

Сенат тесно сотрудничает с вице-проректором по академическим вопросам с целью обсуждения вопросов, связанных с преподавателями. Каждую неделю вице-проректор встречается с руководителями Сената ППС – председателем и заместителем председателя.

Из числа действующих членов Сената избираются представители факультетов в Академический совет, Исследовательский совет и в другие девять органов/комитетов университета в соответствии с их Уставом и Уставом университета. В Сенате ППС действуют постоянные и специальные комитеты. Сенат регулярно поддерживает Комитет по правам и обязанностям преподавателей.

Преподаватели, участвующие в управлении университетом и являющиеся академическими лидерами, находят свою деятельность полезной. Наши наблюдения, проведенные в НУ, показали, что участие преподавателей в управлении университетом дает им общее представление о функционировании университета как единой организационной системы. Мы выделили следующие ключевые характеристики лидерства: (1) информация — важность быть в курсе событий и изменений, происходящих в управлении университетом; (2) доверие — четкая связь между завоеванием доверия преподавателей и созданием условий для их деятельности; (3) командная работа — эффективное участие ППС в управлении университетом обусловлено важностью командной работы и профессионализмом преподавателей, участвующих в управлении

университетом; (4) устойчивое лидерство профессуры — для лидерства преподавателей очень важны вклад ППС в управление университетом и прогресс от одной команды к следующей.

Для осуществления эффективного лидерства преподавателей Сенат ППС имеет право голоса в обсуждении обновления политики управления университетом, закупок и кадрового развития (Устав Сената ППС). Что касается феномена «эффективного коллегиального управления», то Сенат принимает активное участие в создании среды, в которой руководство университета может вести переговоры об изменениях в политиках университета, затрагивающих профессуру. Сенат ППС — это канал связи между преподавателями и администрацией университета. Все проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели, доводятся до проректора.

Обсуждая конкретные примеры коллегиального управления, важно отметить решающую роль Сената ППС в тесном сотрудничестве с офисом проректора при предоставлении отпусков преподавателям. Сенат ППС имеет право голоса в рассмотрении и изменении политики закупок — например, после предложения Сената появился Отдел цепочки поставок. Еще одним хорошим примером участия преподавателей в управлении университетом является создание университетского Центра здоровья, идея которого принадлежит Сенату. Мы видим, что руководство университета поддержало ряд важных предложений и инициатив ППС.

Принятая недавно программа по внесению изменений в процессы преподавания и обучения и в академические программы университета является важным примером хорошего лидерства профессуры. Примером крупномасштабных изменений является Программа институциональной трансформации по созданию будущей среды обучения. Предполагается, что изменения коснутся как администрации вуза, так и профессорско-преподавательского состава. Некоторые преподаватели выступили с критикой работы администрации в рамках Программы трансформации, после чего Офис проректора пригласил этих преподавателей принять в ней участие. Преподаватели охотно согласились, и в настоящее время они работают над разработкой политик инклюзивности, проводят семинары по инклюзии. Для обеих сторон — и преподавателей, и администрации — это эффективное управленческое решение, поскольку люди нацелены не только критиковать, но и принимать участие в решении проблем.

Кейс 2. Университет Ратгерса. Университет Ратгерса (далее – РУ) имеет выдающуюся историю. Он был образован как колониальный колледж, затем как a land-grant institution (университет, получивший землю от федерального правительства США для организации практикоориентированного высшего учебного заведения/университет, созданный на средства, полученные от продажи земли, предоставленной государством), а в данный момент это государственный университет в штате Нью-Джерси. Такой путь развития университета помог сформировать его нынешнюю структуру управления.

Основным органом совместного управления является Сенат университета — общеуниверситетский выборный орган, состоящий из преподавателей, студентов, выпускников, сотрудников и администраторов. В политике университета говорится, что Сенат занимается «всеми академическими и неакадемическими вопросами, относящимися к миссии университета», консультирует «президента по вопросам широкой образовательной и исследовательской политики». Обязанности Сената в области академической политики включают установление стандартов приема студентов и присуждение грантов/стипендий на обучение, а также стандартов по присуждению дипломов с отличием. В 2021–2022 гг. Сенат состоял из 270 членов: 134 преподавателя, 21 сотрудник, представлявший 37 факультетов, 58 студентов, 37 административных сотрудников и 8 выпускников университета. Членство в Сенате определяется подразделениями РУ пропорционально количеству преподавателей или студентов очной формы обучения на каждом факультете. Кроме того, каждый из трех кампусов университета представлен тремя сенаторами по особым поручениям, а также одним сенатором по особым поручениям, представляющим преподавателей-совместителей (<https://policies.rutgers.edu/view-policies/governance-legal-matters-%E2%80%9393-section-50>).

Сенат собирается восемь или девять раз в течение учебного года для рассмотрения общих вопросов и вынесения рекомендаций руководству университета.

Сенат РУ в настоящее время включает семь постоянных комитетов и один Исполнительный комитет. Сенаторы обычно назначаются в постоянные комитеты по своему выбору и могут одновременно работать только в одном из них (кроме членов Исполнительного комитета). Исполнительный комитет действует в качестве руководящего органа, его члены ежегодно избираются Сенатом в полном составе. Кроме того, Совет ППС Нью-Брансуика, Совет ППС Ньюарка и Сенат ППС Камден являются основными органами управления в региональных кампусах университета, и каждый из них играет важную роль в консультировании руководства кампусов по академическим и административным вопросам. Например, в Уставе Совета Нью-Брансуика говорится, что Совет является «основным органом ППС, к которому администрация обращается за советом и перед которым администрация подотчетна по вопросам академической политики в масштабах всего кампуса» (<http://oirap.rutgers.edu/msa/Documents/NBFCBylaws07.pdf>).

Преподаватели и сотрудники играют важную роль в определении политики и процедур университета посредством активного участия в управлении университетом совместно с администрацией. Для того чтобы представить свои мнения и идеи для обсуждения, члены различных комитетов Сената работают вместе; итоги совместной работы отражаются в отчете, который (в большинстве случаев) рассматривается Сенатом в полном составе. Все, что принимает Сенат, направляется в администрацию РУ в качестве голоса всего университетского сообщества. Сенат редко принимает решение по какому-либо вопросу без предварительного рассмотрения его в комитете.

Коллегиальное управление является главной ценностью целостного лидерства. Когда пандемия изменила работу университетов во всем мире, руководителям РУ тоже пришлось принимать важные решения. Решая проблемы, связанные с очным и дистанционным обучением, руководством университета был создан Совет по онлайн-образованию во главе с исполнительным вице-президентом по академическим вопросам. Совет получает информацию от академических лидеров и координирует свои действия с другими членами руководства университета, включая старшего вице-президента, ответственного за стратегию. Совет консультирует по вопросам общеуниверситетской политики, практик, ожиданий и инвестиций, направленных на улучшение всех аспектов онлайн-взаимодействия на протяжении всего жизненного цикла студента.

Отношения между Сенатом и администрацией, как в масштабах всей системы, так и в кампусах, за последние несколько лет превратились в эффективное партнерство. ППС становится партнером администрации в выработке общей позиции, с помощью которой можно противостоять вызовам времени — например, в решении проблем в административных структурах и практике, а также в стремлении сосредоточиться на успехах студентов. Сенат принял активное участие в разработке и принятии новой стратегии. Академический генеральный план был разработан в качестве дорожной карты для кампуса РУ в Нью-Брансуик, где четко разъяснены стратегии выполнения академической миссии университета — стать национальным лидером среди высших учебных заведений, которые являются примером совершенства в инклюзивных исследованиях, педагогике и служении общему благу.

Кейс 3. Чикагский университет. В Чикагском университете (далее – ЧУ) органы управления функционируют под эгидой Канцелярии секретаря ППС, которая отвечает за организацию собраний различных органов управления, документирование этих собраний и обеспечение надлежащего избрания представителей ППС в различные советы и комитеты.

Высшим органом управления с участием ППС является Сенат университета, который учреждается Уставом ЧУ и «состоит из штатных профессоров, ассоциированных профессоров и ассистент-профессоров, проработавших не менее один год (на одной из вышеназванных должностей)», президента, пророкта и вице-пророктов (<https://sof.uchicago.edu/university-senate/>). Сенат уполномочен проводить официальные встречи с президентом не реже одного раза в год. Преподаватели представлены в органах управления университета, связанных с факультетами и центрами.

Один из правящих органов Сената, Совет Сената университета, избирается из членов Сената и состоит из 51 представителя. В его составе преподаватели работают в течение трех лет, и каждый год избираются 17 новых членов, что обеспечивает постоянную ротацию голосов. Президент университета является председателем Совета, но без права голоса, как и пророкт, поскольку они назначены согласно своим должностям (*ex-officio members*). По Уставу, «Совет

обладает всеми законодательными полномочиями, за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Попечительского совета, Офиса президента или других руководящих органов». Совет также рассматривает вопросы, влияющие на решения, принимаемые некоторыми руководящими органами, которые «существенно затрагивают общие интересы университета». Устав включает множество ссылок на ожидаемое взаимодействие и иерархические процессы принятия решений между Советом, президентом и Попечительским советом (<https://sof.uchicago.edu/council-of-the-university-senate/constitution-powers-and-jurisdiction/>).

В Совете Сената действует Комитет Совета — руководящая группа, состоящая из семи избранных членов Совета. Председателем Комитета также является президент университета без права голоса, как и провост (*ex-officio members*). В то время как Совет собирается ежеквартально, Комитет Совета проводит заседания каждые две недели. Его задача состоит в том, чтобы «заниматься всеми вопросами политики в области образования, находящимися в юрисдикции Совета». Все вопросы, которые выносятся на рассмотрение, должны быть сначала представлены Комитету Совета. В Уставе Комитета также подчеркивается, что «президент должен информировать Комитет, насколько это практически возможно, обо всех вопросах, представляющих общий интерес для университета» (<https://sof.uchicago.edu/the-committee-of-the-council/constitution-powers-and-jurisdiction/>).

По нашим наблюдениям, провосты работают с президентом над разработкой повестки встреч, которые они проводят с Советом и Комитетом Совета. Два разных типа взаимодействия, которые президент и провост могут осуществлять с Советом Сената университета, — это принятие решений и предоставление информации. Решения принимаются по связанным с академическими программами вопросам, таким как утверждение новых программ на получение степени, открытие новых кафедр или факультетов. Благодаря высокому стандарту предварительной работы такие решения обычно не вызывают споров к моменту их поступления в Совет на утверждение.

Мы узнали о высоком уровне доступа к процессам принятия решений, который получают преподаватели, участвуя в процессе управления, особенно в Комитете Совета. Членство в Комитете дает преподавателям наилучшую возможность напрямую взаимодействовать с президентом и провостом, даже в большей степени, чем с деканами. Поэтому участие ППС в управлении на самом высоком уровне рассматривается как стратегическое решение для факультетов. Например, если факультет имеет своего представителя в Комитете, это дает широкий доступ к процессам принятия решений и влиятельным позициям, предоставляемым Комитетом.

Коллегиальное управление наиболее эффективно, когда участники могут мыслить не только в пределах своей непосредственной сферы деятельности, но и отстаивать то, что лучше для университета в целом.

Перекрестный анализ кейсов. В своем подходе к коллегиальному

управлению три проанализированных нами университета имеют больше сходства, чем различий. Тем не менее, различия, и довольно заметные, существуют в их структурах и системах коллегиального управления, а также в некоторых рассматриваемых вопросах, которые считаются частью процесса коллегиального управления.

На самом базовом уровне, несмотря на различия в статусе, расположении и размере организаций, Назарбаев Университет, Чикагский университет и Университет Ратгерса следуют общей структуре коллегиального управления, в которой основным органом управления является Сенат ППС (в НУ) или Сенат Университета (в ЧУ и РУ). Во всех трех университетах эти организации, представляющие взгляды преподавателей, функционально служат одной и той же цели. Различие заключается в том, каким образом они организуют свои структуры управления. В Чикагском университете, например, существует четкая иерархия, на вершине которой находится Сенат университета как общий орган избираемых (назначаемых) преподавателей, который сужается до избранного Совета Сената университета, а затем — до Комитета Совета Сената университета, состоящего всего из семи избранных членов. Других комитетов в Сенате нет. В Университете Ратгерса члены Сената избираются, и ими руководит избираемый внутри Сената Исполнительный комитет, аналогичный комитету Совета. В отличие от Чикагского университета, члены Сената ППС заседают в комитетах, существующих в структуре самого Сената. Структура управления НУ больше похожа на Университет Ратгерса, с избираемым Сенатом ППС и многочисленными дополнительными комитетами и советами, в которых работают преподаватели, включая отдельный Академический совет и Исследовательский совет.

Существуют заметные различия и в проанализированных нами аспектах, которые касаются участия преподавателей в управлении университетом и подразумевают разные сферы влияния преподавателей в кампусах. В ЧУ юрисдикция Сената университета ограничена вопросами, связанными с академической деятельностью, такими как утверждение новых специальностей или факультетов, принятие или обновление академической политики. Могут быть и другие вопросы, по которым преподаватели используют структуру Сената, чтобы поделиться своим мнением, но формально вопросы неакадемической политики не включены в повестку дня. В НУ сфера влияния ППС представляется более широкой: преподаватели называют темы, которые выходят за рамки более традиционных границ Сената: например, политика закупок, создание университетского медицинского центра. Примечательно, что эти темы были выдвинуты самими преподавателями, благодаря влиянию которых они были добавлены в повестку дня. В Чикагском университете мы наблюдаем, что контроль над формированием повестки дня лежит на администрации. В РУ основное внимание уделяется академической политике, но в Устав Сената заложен потенциал для его более широкого участия в решении всех академических и неакадемических вопросов, связанных с

миссией Университета. Примечательно также, что Сенат РУ принимал активное участие в разработке Академического генерального плана университета, что предполагает высокий уровень стратегического влияния, выходящего за рамки основных политических дискуссий.

Основываясь на классификации сенатов ППС Дж. Майнора (2004) и перекрестном анализе, приведенном выше, можно отметить, что Сенат Чикагского университета больше всего соответствует критериям «функционального» сената, а сенаты Назарбаев Университета и Университета Ратгерса можно отнести к «влиятельным» сенатам. Сенат ЧУ «функционален» потому, что он достигает цели в рамках определенной сферы своего влияния, направляя большую часть своих формальных усилий на вопросы традиционной академической политики. Руководители Сената ППС имеют доступ к президенту и проректору, но часто в качестве советников, а не субъектов принятия решений. ЧУ является «влиятельным» благодаря широкому спектру вопросов и предложений, которые преподаватели могут выдвигать через руководящие органы университета. Их влияние не ограничивается академической политикой и распространяется на многие другие области университетского администрирования, которые, в свою очередь, могут повлиять на преподавателей. Последнее может быть связано с относительно короткой историей университета, поскольку он был основан в 2010 году, и ППС ощущает большую сопричастность и ответственность за развитие университета. Сенат РУ является «влиятельным» из-за его участия в стратегическом планировании университета и такой структуры, которая возлагает значительную ответственность на преподавателей региональных кампусов за консультирование как по академическим, так и по административным вопросам. В зависимости от вопросов, рассматриваемых Сенатом, РУ также может попасть в категорию «функциональных», но при необходимости он может действовать как «влиятельный» Сенат.

Вывод

Чикагский университет, Университет Ратгерса и Назарбаев Университет являются исследовательскими университетами, но имеют много различий, включая размер, местоположение, состав студентов, академическую направленность и многое другое. Однако у них много общего в том, как они подходят к коллегиальному управлению. Поразительно, что два относительно разных вуза в Соединенных Штатах и один международный университет в Казахстане сформировали аналогичные структуры, чтобы обеспечить формализованную роль профессорско-преподавательского состава в принятии университетских решений. И хотя масштабы этого влияния могут различаться, преподаватели каждого университета находят эти взаимодействия ценными, потому что, участвуя в этих структурах, они могут изменить ситуацию к лучшему для своего университетского сообщества.

REFERENCES

- Birnbaum R. (2000). The lifecycle of academic management fads. *The Journal of Higher Education*, 70(1), –16.
- Birnbaum R. (2002). The end of shared governance: Looking ahead or looking back. ERIC Institute of Education Services. <https://eric.ed.gov/>
- Braun V., & Clarke V. (2012). APA handbook of research methods in psychology. – Vol. 2. Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological. In Cooper H., Camic P.M., Long D.L., Panter A.T., Rindskopf D. & Sher K.J. (Eds.), American Psychological Association. –Pp. 57–71. <https://doi.org/10.1037/13620-004>
- Governing Boards of the University, <https://governingboards.rutgers.edu>. Accessed November 9, 2022.
- Mills A., et al. (2010). Encyclopedia of Case Study Research (8th ed.). Communication Faculty Book Gallery. <https://digitalcommons.fairfield.edu/communications-books/8>.
- Minor J.T. (2004). Understanding faculty senates: Moving from mystery to models. *The Review of Higher Education*, 27(3). –343–363. <https://doi.org/10.1353/rhe.2004.0004>
- Nazarbayev University. (n.d.). University Website. Retrieved November 8, 2022, from <https://research.nu.edu.kz/en/>
- NBFC Bylaws. (2017, May 17). Retrieved from <http://oirap.rutgers.edu/msa/Documents/NBFCBylaws07.pdf>
- New Brunswick Faculty Council. (n.d.). New Brunswick Faculty Council Bylaws. <https://nbfc.rutgers.edu/bylaws>. Accessed November 9, 2022.
- Rutgers University Senate. About the Senate. <https://senate.rutgers.edu/about-the-senate/>. Accessed 9 November 2022.
- Rutgers University Policy Library. (n.d.). Governance & Legal Matters – Section 50. <https://policies.rutgers.edu/view-policies/governance-legal-matters-%E2%80%93-section-50>. Accessed November 9, 2022.
- University of Chicago Secretary of the Faculties. (n.d.). Constitution, Powers, and Jurisdiction. <https://sof.uchicago.edu/council-of-the-university-senate/constitution-powers-and-jurisdiction/>
- University of Chicago. (n.d.). University Senate. Secretary of the Faculties. <https://sof.uchicago.edu/university-senate/>. Accessed November 9, 2022.

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

Х.К. Абдрахманова, Қ.Б. Құдайбергенова МЕКТЕП МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ STEM- БІЛІМ БЕРУ ӘДІСІМЕН ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ПӘНДЕРІН ОҚЫТУҒА ДАЙЫНДЫҒЫ.....	7
Б.Ф. Әбжекенова, А.К. Мейрбеков, Е.Т. Бекіш, А.А. Куралбаева, Э.А. Сардарова АҒЫЛШЫН ТІЛІ САБАҒЫНДА СӨЗДІК ҚОРДЫ ДАМЫТУ ОҚУ-ҚҰРАЛДАРЫН ЭКСПЕРИМЕНТ НЕГІЗІНДЕ БАҒАЛАУ.....	20
М.А. Байдаулетова, К.Т. Жумагулов, Р.Ж. Мрзабаева РОЛЬ ДУХОВНО-РЫЦАРСКИХ ОРДЕНОВ В СТАНОВЛЕНИИ ВТОРОГО СРЕДНЕВЕКОВОГО РЕНЕССАНСА.....	34
Н. Балгабаева, С. Адиканова, А. Кадырова ОҚЫТУҒА АРНАЛҒАН ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСТАРДАҒЫ ОЙЫН ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ.....	46
Д. Белесова, А. Ибашова, Г. Шаймерденова, С. Момбекова АҚПАРАТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ ОРТАСЫНДА ИНТЕРАКТИВТІ БЕЙНЕЛЕР МЕН ТАПСЫРМАЛАРДЫ ҚОЛДАНУ.....	60
П.К. Елубаева, Г.О. Беркинбаева, Г.К. Құлжанбекова, А.Х. Хамидова МЕДИАСАУАТТЫҚТЫ ТІЛ САБАҚТАРЫНДА ОҚЫТУ ЖАЙЫ: МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН МҮМКІНДІКТЕРІ.....	71
Б. Ермаханов, Б. Мухамеджанов, А. Исаев, Т.Данияров, М. Исаев ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫ БІЛІМгерлерінің САЛАУАТТЫ ӨМІР САЛТЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫ ((WHOQOL-BREF) KAZ) КӨРСЕТКІШТЕРІ НЕГІЗІНДЕ ТАЛДАУ....	88
А.Ш. Ермекбаева АҒЫЛШЫН ТІЛІНДЕГІ ІСКЕРЛІК ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ИДИОМАЛАРДЫҢ РӨЛІ.....	103
С.Б. Заурова, А.Е. Сагимбаева, Ж.С. Мукатаева ВИРТУАЛДЫ ЗЕРТХАНАНЫ БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ ПАЙДАЛАНУДЫҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ.....	114
С.Н. Ибадулла, Қ.Ә. Жұмағұлова, А.Д. Майматаева, С.В. Суматохин STEM-БІЛІМ БЕРУ ПРОЦЕСІНДЕ АҚПАРАТТЫҚ–КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ.....	132
М.С. Исаев, Т.А. Апендиев, Т.А. Данияров ТАРИХТЫ ОҚЫТУДА АҚПАРАТТЫҚ-ЦИФРЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН INTERNET ЖЕЛІСІН ПАЙДАЛАНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	146
Г.Р. Кошанова, Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.Т. Құлжагарова, С.Р. Шармуханбет СТЕРЕОМЕТРИЯ КУРСЫН ОҚЫТУДА GEOGEBRA БАҒДАРЛАМАСЫН ҚОЛДАНУДЫҢ ШАРТТАРЫ МЕН МЕХАНИЗМДЕРІ.....	161
А. Қыдырбекова, А. Қарымсақова, С. Идрисов ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУДЕГІ ҚОЛДАНЫЛАТЫН ТЕХНОЛОГИЯЛАР: КЕШЕНДІ ТАЛДАУ ЖӘНЕ ӘДЕБИЕТКЕ ШОЛУ.....	174
К.М. Мухамедиева, Г.Ш. Нургазинова, Д.Б. Абыкенова, И.Ш. Абишева, Ж.Б. Копеев STEM ЖОБАЛАР ӨЗІРЛЕУ АРҚЫЛЫ БІЛІМ БЕРУДЕ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТІНІ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ.....	190
А.К. Мыңжасар, Ж.М. Жаксибаева БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ ЦИФРЛЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНА ОҚЫТУДЫҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	205
А.К. Сагинтаева, П. Ричардсон, К. Плезент КОЛЛЕГИАЛДЫ БАСҚАРУ: ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ АҚШ УНИВЕРСИТЕТТЕРІНДЕГІ КЕЙС-СТАДИ.....	221

А.А. Сейталиева, Н.Т. Шындалиев, Ж.Б. Копеев, Д.И. Кабенов, К.Р. Қусманов ДУАЛДЫ ОҚЫТУ ЖАҒДАЙЫНДА ПЕДАГОГ КАДРЛАРДЫ ДАЯРЛАУ ЖАҒДАЙЫ.....	234
Н.К. Токжигитова, Г.С. Джарасова, Н.Н. Оспанова, А.Н. Токжигитова, С.Д. Байжуманов ІТ КҰЗЫРЛЫЛЫ БІЛІМ АЛУШЫЛАРДЫ ДАЙЫНДАУДА ЖАСЫРЫН БАҒАЛАУДЫ ПАЙДАЛАНУ.....	246
Г.Т. Шериева, Ж.И. Исаева, Ж.Н. Сулейменова СТУДЕНТТЕРДІҢ ТІЛДІК-ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ КҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ДИДАКТИКАЛЫҚ ҚАҒИДАТТАРЫ.....	259
<i>Д.А. Шрымбай, Э.Т. Адылбекова</i> МҰҒАЛІМДЕРДЕҢ КӘСІБИ ДАЙЫНДЫҒЫН ЖАППАЙ АШЫҚ ОНЛАЙН КУРС ҚОЛДАНУ НЕГІЗІНДЕ АРТТЫРУ.....	270

ЭКОНОМИКА

Ә.А. Амангелді, А.К. Оразғалиева, Л.О. Абылкасимова, А.Б. Тлесова, Ж.Б. Кинашева ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЭКОТУРИЗМНІҢ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫ.....	286
М. Баймаганбетова, С. Баймаганбетов, А. Исаев МҰНАЙ БАҒАСЫ ЖӘНЕ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУ: ҚАЗАҚСТАН МЫСАЛЫНДА ТАЛДАУ.....	305
Г.И. Баймахамбетова, К.М. Камали, Э.С. Балапанова, М.Н. Нургабылов, М.Т. Баєтова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ШАҒЫН ИННОВАЦИЯЛЫҚ КӘСІПкерлікті МЕМЛЕКЕТТІК ҚОЛДАУДЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ МЕХАНИЗМДЕРІ.....	318
Э.С. Балапанова, Р.К. Арзикулова, А.Т. Исаева, Д.О. Оналтаев, К.Н. Тастанбекова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ ЖҮЙЕСІН ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУЫ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ ҚАРЖЫЛАНДЫРУ МЕН ИНВЕСТИЦИЯЛАРДЫ ТАРТУ.....	335
Ж.Қ. Басшиева, Г.М. Мухамедиева, К.Ш. Сыздықова, Ф.И. Бокижанова, Н.Х. Маулина ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА.....	348
Г.Н. Бисембаева ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКА ЖАҒДАЙЫНДА АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНДІРІСІН МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУДЫ ЖЕТІЛДІРУ (ҚЫЗЫЛОРДА ОБЛЫСЫ МЫСАЛЫНДА).....	365
А.Ж. Бұхарбаева, А.К. Оралбаева, Р.К. Айтманбетова ҚАЗАҚСТАНДА АГРАРЛЫҚ ӨНДІРІС ПЕН АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ ӨНІМІН ӨТКІЗУДІҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ МЕН ДАМУ ПРОБЛЕМАЛАРЫН БАҒАЛАУ.....	381
Л.М. Давиденко, С.К. Құнязова, М.А. Амирова, З.А. Арынова, Т.Я. Эрнazarov, А.Қ. Бакпаева ӨНЕРКӘСІПТІК КОМПАНИЯЛАРДЫҢ ЭКО БРЕНДИНГІН РЕСУРСТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ (ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРІБЕ).....	398
З.О.Иманбаева, Ж.Б. Кенжин, С.М. Есенғалиева, К.У. Нурсапина, Р. А. Малаева, А.М. Оспанова ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚАЗІРГІ МАРКЕТИНГТІ ДАМУ ЖОЛДАРЫ.....	419
Л.А. Қудабаева, К.А. Абдықұлова, Д.А. Джунусова, Э.С. Балапанова, Г.А. Саймаганбетова ҰЛТТЫҚ КОМПАНИЯЛАРДЫҢ АКТИВТЕРІН БАСҚАРУ ТИІМДІЛІГІ АУДИТІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	437
К.К. Мамутова, Б.К. Нурмаганбетова, Ш.А. Капанова, Г.Н. Аппақова, А.А. Махфудз КОММЕРЦИЯЛЫҚ БАНКТІҢ НЕСИЕЛІК ТӘУЕКЕЛДЕРІН БАСҚАРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ.....	453
Г. Мауина, А. Жунусова, А. Жолмуханова, Б. Мустафаева, А. Құлмаганбетова ТУРИЗМ САЛАСЫНДАҒЫ ҚАЛАЛЫҚ МАРКЕТИНГ ҚҰРАЛДАРЫ (АСТАНА ЖӘНЕ АЛМАТЫ ҚАЛАЛАРЫ МЫСАЛЫНДА).....	471
К.Е. Мендигалиев ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰРЫЛЫС САЛАСЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ: СИПАТТАМАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	484

Г.С. Мукина, Г.Е. Кайрлиева, А.Б. Тлесова, Ж.С. Карабаева, М.Т. Баймолдаева Өңірлерді даму мемлекеттік бағдарламаларын бағалау әдістемесі.....	495
А.А. Муталиева, М. Ускенов, М. Сапарбаев, А.Н. Исахметова, Б.Б. Оразова Қазақстанда жеке қосалқы шаруашылықтарыара кооперация негізінде тиімді инновациялық сүт өңдеу кооперативтерін қалыптастыру.....	509
Д.А. Рахметова, А.А. Нурғалиева, С. Дырка, Г.Ы. Бекенова, Г.А. Оспанова Қазақстан Республикасында туристік кәсіпкерлік қызметті дамыту бағыттары.....	524
М.Б. Тасқараева, Р.А. Алшанов, Ж.Т. Бекбергенова, Г.С. Еркулова, Г.М. Кадырова Аймақтық экономиканы өртараптандыру.....	542
Р.Ш. Тахтаева, М.Б. Молдажанов Туризмнің дамуының ел экономикасына әсері: мәселелер мен болашағы.....	556
С.М. Хасенова, Е.К. Қуязов, М.А. Амирова, Г.Е. Нурбаева, Д.С. Бекниязова Қазақстан Республикасында кәсіпкерлікті мемлекеттік қолдау жүйесін жетілдіру.....	570
Ұ. Юсупов, Г. Түсibaева, А. Оспанова, Г. Бермухамедова, Н. Тагайбекова Мемлекеттік басқару жүйесінде бизнес-процестерді талдау және оңтайландыруда VRM қолдану мүмкіндігі.....	589

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

Х.К. Абдрахманова, К.Б. Қудайбергенова ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН МЕТОДОМ STEM-ОБРАЗОВАНИЯ.....	7
Б.Г. Абжекенова, А.К. Мейрбеков, Е.Т. Бекиш, А.А. Куралбаева, Э.А. Сардарова ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА СРЕДСТВ РАЗВИТИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА.....	20
М.А. Байдаулетова, Қ.Т. Жұмағұлов, Р.Ж. Мрзабаева ЕКІНШІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЙТА ӨРЛЕУ ДӘУІРІНІҢ ДАМУЫНДАҒЫ РУХАНИ ЖӘНЕ РЫЦАРЬЛЫҚ ОРДЕНДЕРДІҢ РӨЛІ.....	34
Н. Балтабаева, С. Адиканова, А. Кадырова ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСАХ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ.....	46
Д. Белесова, А. Ибашова, Г. Шаймерденова, С. Момбекова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ВИДЕО И ЗАДАНИЙ В ИНФОРМАЦИОННО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	60
П.К. Елубаева, Г.О. Беркинбаева, Г.К. Құлжанбекова, А.Х. Хамидова СОСТОЯНИЕ ОБУЧЕНИЯ МЕДИАГРАМОТНОСТИ В ЯЗЫКОВЫХ АУДИТОРИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	71
Б. Ермаханов, Б. Мухамеджанов, А. Исаев, Т. Данияров, М. Исаев АНАЛИЗИРОВАТЬ ФОРМИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ((WHOQOL-BREF) KAZ) ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА.....	88
А.Ш. Ермакбаева РОЛЬ ИДИОМ В СИТУАЦИИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ.....	103
С.Б. Заурова, А.Е. Сагимбаева, Ж.С. Мукагаева ЗНАЧИМОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОЙ ЛАБОРАТОРИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	114
С.Н. Ибадулла, Қ.Ә. Жұмағұлова, А.Д. Майматаева, С.В. Суматохин ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ STEM-ОБРАЗОВАНИЯ.....	132
М.С. Исаев, Т.А. Апендиев, Т.А. Данияров ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНТЕРНЕТ СЕТИ В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ.....	146
Г.Р. Коцанова, Э.А. Абдыкеримова, А.Б. Туркменбаев, Б.Т. Құлжағарова, С.Р. Шармуханбет УСЛОВИЯ И МЕХАНИЗМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММЫ «GEOGEBRA» ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА СТЕРЕОМЕТРИИ.....	161
А. Кыдырбекова, А. Карымсакова, С. Идрисов ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ: КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР.....	174
К.М. Мухамедиева, Г.Ш. Нургазинова, Д.Б. Абыкенова, И.Ш. Абишева, Ж.Б. Копеев РЕАЛИЗАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ ЧЕРЕЗ РАЗРАБОТКУ STEM ПРОЕКТОВ.....	190
А.К. Мыңжасар, Ж.М. Жаксибаева ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	205
А.К. Сагинтаева, П. Ричардсон, К. Плезент КОЛЛЕГИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: КЕЙС-СТАДИ УНИВЕРСИТЕТОВ КАЗАХСТАНА И США.....	221
А.А. Сейталиева, Н.Т. Шындалиев, Ж.Б. Копеев, Д.И. Кабенов, К.Р. Кусманов СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ ДУАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	234

Токжигитова Н.К., Джарасова Г.С., Н.Н. Оспанова, А.Н. Токжигитова, С.Д. Байжуманов ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СКРЫТОЙ ОЦЕНКИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ IT КОМПЕТЕНТНЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	246
Г.Т. Шериева, Ж.И. Исаева, Ж.Н. Сулейменова ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ.....	259
Д.А. Шрымбай, Э.Т. Адылбекова ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ МАССОВОГО ОТКРЫТОГО ОНЛАЙН-КУРСА.....	270

ЭКОНОМИКА

А.А. Амангелды, А.К. Оразгалиева, Л.О. Абылкасимова, А.Б. Тлесова, Ж.Б. Кинашева ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ЭКОТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	286
М. Баймаганбетова, С. Баймаганбетов, А. Исаев ЦЕНЫ НА НЕФТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: АНАЛИЗ НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА.....	305
Г.И. Баймахамбетова, К.М. Камали, Э.С. Балапанова, М.Н. Нургабылов, М.Т. Багетова ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	318
Э.С. Балапанова, Р.К. Арзикулова, А.Т. Исаева, Д.О. Оналтаев, К.Н. Тастанбекова ПРИВЛЕЧЕНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	335
Ж.К. Басшиева, Г.М. Мухамедиева, К.Ш. Сыздыкова, Ф.И. Бокижанова, Н.Х. Маулина ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	348
Г.Н. Бисембаева СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	365
А.Ж. Бухарбаева, А.К. Оралбаева, Р.К. Айтманбетова ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КАЗАХСТАНЕ.....	381
Л.М. Давиденко, С.К. Кунязова, М.А. Амирова, З.А. Арынова, Т.Я. Эрнazarов, А.К. Бакпаева РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОБРЕНДИНГА ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПАНИЙ (КАЗАХСТАНСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ).....	398
З.О. Иманбаева, Ж.Б. Кенжин, С.М. Есенгалиева, К.У. Нурсапина, Р.А. Малаева, А.М. Оспанова ПУТИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО МАРКЕТИНГА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	419
Л.А. Кудабаетова, К.А. Абдыкулова, Д.А. Джунусова, Э.С. Балапанова, Г.А. Саймаганбетова ОСОБЕННОСТИ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ АКТИВАМИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ.....	437
К.К. Мамутова, Б.К. Нурмаганбетова, Ш.А. Капанова, Г.Н. Аппакова, А.А. Махфудз ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	453
Г. Мауина, А. Жунусова, А. Жолмуханова, Б. Мустафаева, А. Кулмаганбетова ИНСТРУМЕНТЫ ГОРОДСКОГО МАРКЕТИНГА В СФЕРЕ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ АСТАНЫ И АЛМАТЫ).....	471
К.Е. Мендигалиев СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ОПИСАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	484

Г.С. Мукина, Г.Е. Кайрлиева, А.Б. Тлесова, Ж.С. Карабаева, М.Т. Баймолдаева МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ.....	495
А.А. Муталиева, М. Ускенов, М. Сапарбаев, А.Н. Исахметова. Б.Б. Оразова ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ КООПЕРАТИВОВ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ В КАЗАХСТАНЕ.....	509
Д.А. Рахметова, А.А. Нургалиева, С. Дырка, Г.Ы. Бекенова, Г.А. Оспанова НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	524
М.Б. Таскараева, Р.А. Алшанов, Ж.Т. Бекбергенова, Г.С. Еркулова, Г.М. Кадырова ДИВЕРСИФИКАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	542
Р.Ш. Тахтаева, М.Б. Молдажанов ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	556
С.М. Хасенова, Е.К. Кунязов, М.А. Амирова, Г.Е. Нурбаева, Д.С. Бекниязова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	570
У. Юсупов, Г. Тусибаева, А. Оспанова, Г. Бермухамедова, Н. Тагайбекова ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВРМ В АНАЛИЗЕ И ОПТИМИЗАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	589

CONTENTS

PEDAGOGYR

Kh.K. Abdrakhmanova, K.B. Kudaibergenova READINESS OF SCHOOL TEACHERS TO TEACH NATURAL SCIENCE DISCIPLINES BY THE METHOD OF STEM EDUCATION.....	7
B.G. Abzhekenova, A.K. Meirbekov, E.T. Bekish, A.A. Kuralbayeva, E.A. Sardarova EXPERIMENTAL EVALUATION OF VOCABULARY DEVELOPMENT TOOLS IN THE ENGLISH CLASS.....	20
M.A. Baidautetova, K.T. Zhumagulov, R.Zh. Mrzabayeva THE ROLE OF MILITARY ORDERS IN THE DEVELOPMENT OF THE SECOND MEDIEVAL RENAISSANCE.....	34
Н. Балгабаева, С. Адиканова, А. Кадырова GAME TECHNOLOGIES ON INTERNET RESOURCES FOR TRAINING.....	46
D. Belessova, A. Ibashova, G. Shaimerdenova, S. Mombekova USING INTERACTIVE VIDEOS AND TASKS IN AN INFORMATION EDUCATION ENVIRONMENT.....	60
P.K. Yelubayeva, G.O. Berkinbayeva, G.K. Kulzhanbekova, A.Kh. Khamidova STATE OF MEDIA LITERACY EDUCATION IN LANGUAGE CLASSROOMS: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES.....	71
B. Yermakhanov, B. Mukhamedzhanov, A. Issayev, T. Daniyarov, M. Isayev ANALYSIS OF HEALTHY LIFESTYLE FORMATION OF HIGHER EDUCATION EDUCATORS (WHOQOL-BREF) KAZ) INDICATORS.....	88
A.Sh. Yermekbayeva THE ROLE OF IDIOMS IN THE SITUATION OF BUSINESS COMMUNICATION IN ENGLISH.....	103
S.B. Zaurova, A.E. Sagimbayeva, Zh.S. Mukataeva THE IMPORTANCE OF USING VIRTUAL LABORATORIES IN EDUCATION.....	114
S.N. Ibadulla, K.A. ZHumagulova, A.D. Maimatayeva, S.V. Sumatokhin THE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF STEM EDUCATION.....	132
M.S. Issayev, T.A. Apendiyev, T.A. Daniyarov PROBLEMS OF USE OF INFORMATION-DIGITAL TECHNOLOGIES AND THE INTERNET NETWORK IN HISTORY TEACHING.....	146
G. Kochshanova, E. Abdykerimova, A. Turkmenbayev, B. Kulzhagarova, S. Sharmukhanbet CONDITIONS AND MECHANISMS OF USING THE GEOGEBRA PROGRAM WHEN TEACHING A STEREOOMETRY COURSE.....	161
A. Kydyrbekova, A. Karymsakova, S. Idrissov TECHNOLOGIES USED IN INCLUSIVE EDUCATION: COMPREHENSIVE ANALYSIS AND LITERATURE REVIEW.....	174
K.M. Mukhamediyeva, G. Sh. Nurgazinova, D.B. Abykenova, I.Sh. Abisheva, Zh.B. Kopeyev IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION THROUGH THE DEVELOPMENT OF STEM PROJECTS.....	190
A.K. Myngzhassar, Zh.M. Zhaxibayeva PEDAGOGICAL ASPECTS OF TEACHING USING DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE EDUCATION SYSTEM.....	205
A. Sagintayeva, P. Richardson, K. Pleasant COLLEGIAL GOVERNANCE: CASE STUDIES OF UNIVERSITIES IN KAZAKHSTAN AND THE USA.....	221
A.A. Seitalieva, N.T. Shyndaliev, Zh.B. Kopeyev, D.I. Kabenov, K.R. Kusmanov THE STATE OF TEACHER TRAINING IN THE CONDITIONS OF DUAL TRAINING.....	234

N. Tokzhigitova, G. Jarassova, N. Ospanova, A. Tokzhigitova, S. Baizhumanov THE USE OF STEALTH ASSESSMENTS IN THE PREPARATION OF IT COMPETENT STUDENTS.....	246
G.T. Sheriyeva, Zh.I. Issayeva, Zh.N.Suleimenova DIDACTIC PRINCIPLES OF FORMATION OF LINGUISTIC COMPETENCE OF STUDENTS.....	259
D. Shrymbay, E. Adylbekova IMPROVING THE PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS BASED ON THE USE OF A MASSIVE OPEN ONLINE COURSE.....	270

EKONOMICS

A.A. Amangeldi, A. Orazgaliyeva, L.O. Abylkassimova, A.B. Tlessova, Z.B. Kinasheva ATTRACTIVENESS OF ECOTOURISM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	286
M. Baimaganbetova, S. Baimaganbetov, A. Issayev OIL PRICES AND ECONOMIC GROWTH: CASE OF KAZAKHSTAN.....	305
G.I. Baymakhambetova, K.M. Kamali, E.S. Balapanova, M.N. Nurgabylov, M. Bayetova ECONOMIC MECHANISMS OF STATE SUPPORT OF SMALL INNOVATIVE ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	318
E.S. Balapanova, R.K. Arzikulova, A.T. Issaeva, D.O. Onaltayev, K.N. Tastanbekova ATTRACTION OF FINANCING AND INVESTMENTS AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ENERGY SYSTEM OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	335
Zh. Bashieva, G. Mukhamediyeva, K. Syzdykova, F. Bokishanova, N. Maulina DIGITAL ECONOMY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	348
G.N. Bisembayeva IMPROVEMENT OF STATE MANAGEMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN THE DIGITAL ECONOMY (ON THE EXAMPLE OF THE KYZYLORDA REGION).....	365
A.Z. Bukharbayeva, A.K. Oralbayeva, R.K. Aitmanbetova ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION AND MARKETING OF AGRICULTURAL PRODUCTS IN KAZAKHSTAN.....	381
L.M. Davidenko, S.K. Kunyazova, M.A. Amirova, Z.A. Arynova, T.Ya. Ernazarov, A.K. Bakpayeva RESOURCE SUPPORT OF ECO-BRANDING OF INDUSTRIAL COMPANIES (KAZAKHSTAN AND FOREIGN EXPERIENCE).....	398
Z.O. Imanbayeva, Zh.B. Kenzhin, S. Yessengaliyeva, K. Nursapina, R. Malayeva, A. Ospanova WAYS TO DEVELOP MODERN MARKETING IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	419
L. Kudabayeva, K. Abdykulova, D. Junussova, E. Balapanova, N. Maulina FEATURES OF THE AUDIT OF THE EFFECTIVENESS OF ASSET MANAGEMENT OF NATIONAL COMPANIES.....	437
K. Mamutova, B. Nurmaganbetova, Sh. Kapanova, G. Appakova, A.A. Mahfudz COMMERCIAL BANK CREDIT RISK MANAGEMENT ISSUES AND WAYS TO SOLVE THEM.....	453
G. Mauina, A. Zhunusova, A. Zholmukhanova, B. Mustafayeva, A. Kulmaganbetova INSTRUMENTS OF URBAN MARKETING IN THE SPHERE OF TOURISM (ON THE EXAMPLE OF ASTANA AND ALMATY CITIES).....	471
K.Y. Mendigaliyev THE CURRENT STATE OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: DESCRIPTIVE ANALYSIS.....	484
G. Mukina, G. Kairliyeva, A. Tlessova, Zh. Karabayeva, M. Baimoldaeva METHODOLOGY FOR EVALUATION OF STATE REGIONAL DEVELOPMENT PROGRAMS.....	495

A. Mutaliyeva, M. Uskenov, M. Saparbayev, A. Issakhmetova, B. Orazova FORMATION OF EFFECTIVE INNOVATIVE DAIRY PROCESSING COOPERATIVES BASED ON THE COOPERATION OF PRIVATE SUBSIDIARY FARMS IN KAZAKHSTAN.....	509
D. Rakhmetova, A.A. Nurgaliyeva, Dyrka Stefan, G. Bekenova, G.A. Ospanova DIRECTION OF TOURIST ENTREPRENEURIAL DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	524
M. Taskarayeva, R. Alshanov, Zh. Bekbergenova, G. Yerkulova, G. Kadyrova DIVERSIFICATION OF THE REGIONAL ECONOMY.....	542
R. Takhtayeva, M. Moldazhanov INFLUENCE OF TOURISM DEVELOPMENT ON THE COUNTRY'S ECONOMY: PROBLEMS AND PROSPECTS.....	556
S.M. Khassenova, E.K. Kunyazov, M.A. Amirova, G.E. Nurbayeva, D. Bekniyazova IMPROVING THE SYSTEM OF STATE SUPPORT FOR ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN.....	570
U. Yussupov, G. Tussibayeva, A. Ospanova, G. Bermukhamedova, N. Tagaibekova THE ABILITY TO USE BPM IN THE ANALYSIS AND OPTIMIZATION OF BUSINESS PROCESSES IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM.....	589

Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct (http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:

[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)

ISSN 2518–1467 (Online),

ISSN 1991–3494 (Print)

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>

Подписано в печать 30.10.2023.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф.

38,5 п.л. Тираж 300. Заказ 5.

*РОО «Национальная академия наук РК»
050010, Алматы, ул. Шевченко, 28, т. 272-13-19*