

ISSN 2518-1467 (Online),

ISSN 1991-3494 (Print)

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫНЫҢ  
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

# Х А Б А Р Ш Ы С Ы

**ВЕСТНИК**

НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН  
Қазақстан Республикасының  
Ұлттық ғылым академиясының  
Абай атындағы Қазақ ұлттық  
педагогикалық университетінің

**THE BULLETIN**

THE NATIONAL ACADEMY OF  
SCIENCES OF THE REPUBLIC OF  
KAZAKHSTAN  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

PUBLISHED SINCE 1944

**2(402)**

JANUARY – FEBRUARY 2023

---

ALMATY, NAS RK

---

*Bulletin the National academy of sciences of the Republic of Kazakhstan*

---

**БАС РЕДАКТОР:**

**ТҮЙМЕБАЕВ Жансейіт Қансейітұлы**, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан)

**БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нұрланұлы**, PhD, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің ректоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

**ҒАЛЫМ ХАТШЫ:**

**ӘБІЛҚАСЫМОВА Алма Есімбекқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Абай атындағы ҚазҰПУ Педагогикалық білімді дамыту орталығының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 2**

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:**

**САТЫБАЛДЫ Әзімхан Әбілқайырұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Экономика институтының директоры (Алматы, Қазақстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Әбдіжапар Жұманұлы**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА құрметті мүшесі, Халықаралық инновациялық технологиялар академиясының президенті (Алматы, Қазақстан), **Н = 6**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, экономика ғылымдарының докторы, профессор, «Киево-Могилян академиясы» ұлттық университетінің кафедра меңгерушісі (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, К. Разумовский атындағы Мәскеу мемлекеттік технологиялар және менеджмент университетінің кәсіптік білім берудің педагогикасы және психологиясы кафедрасының меңгерушісі (Мәскеу, Ресей), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ләззат Мықтыбекқызы**, экономика ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры (Астана, Қазақстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Қуатқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті педагогика кафедрасының меңгерушісі (Қарағанды, Қазақстан), **Н = 3**

**БУЛАТБАЕВА Құлжанат Нұрымжанқызы**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясының бас ғылыми қызметкері (Астана, Қазақстан), **Н = 2**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, Ресей білім академиясының академигі, «Білім берудегі стандарттар және мониторинг» журналының бас редакторы (Мәскеу, Ресей), **Н = 2**

**ЕСІМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, экономика ғылымдарының докторы, Халықаралық бизнес университетінің профессоры, (Алматы, Қазақстан), **Н = 3**

**«Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы». ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print).**

Меншіктенуші: «Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы» РҚБ (Алматы қ.). Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінің Ақпарат комитетінде 12.02.2018 ж. берілген

№ 16895-Ж мерзімдік басылым тіркеуіне қойылу туралы куәлік.

Тақырыптық бағыты: *әлеуметтік ғылымдар саласындағы зерттеулерге арналған.*

Мерзімділігі: жылына 6 рет.

Тиражы: 300 дана.

Редакцияның мекен-жайы: 050010, Алматы қ., Шевченко көш., 28, 219 бөл., тел.: 272-64-39  
<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы, 2023  
Типографияның мекен-жайы: «Аруна» ЖК, Алматы қ., Мұратбаев көш., 75.

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**

**ТУЙМЕБАЕВ Жансент Кансейтович**, доктор филологических наук, профессор, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального университета им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:**

**БИЛЯЛОВ Дархан Нурланович**, PhD, почетный член НАН РК, ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ:**

**АБЫЛКАСЫМОВА Алма Есимбековна**, доктор педагогических наук, профессор, академик НАН РК, директор Центра развития педагогического образования КазНПУ им. Абая (Алматы, Казахстан), **Н = 2**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**САТЫБАЛДИН Азимхан Абылкаирович**, доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, директор института Экономики (Алматы, Казахстан), **Н = 5**

**САПАРБАЕВ Абдижапар Джуманович**, доктор экономических наук, профессор, почетный член НАН РК, президент Международной академии инновационных технологий (Алматы, Казахстан), **Н = 6**

**ЛУКЪЯНЕНКО Ирина Григорьевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Национального университета «Киево-Могилянская академия» (Киев, Украина), **Н = 2**

**ШИШОВ Сергей Евгеньевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Московского государственного университета технологий и управления имени К. Разумовского (Москва, Россия), **Н = 4**

**СЕМБИЕВА Ляззат Мыктыбековна**, доктор экономических наук, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан), **Н = 3**

**АБИЛЬДИНА Салтанат Куатовна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Карагандинского университета имени Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан), **Н=3**

**БУЛАТБАЕВА Кулжанат Нурымжановна**, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Национальной академии образования имени Ы. Алтынсарина (Астана, Казахстан), **Н = 3**

**РЫЖАКОВ Михаил Викторович**, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный редактор журнала «Стандарты и мониторинг в образовании» (Москва, Россия), **Н=2**

**ЕСИМЖАНОВА Сайра Рафихевна**, доктор экономических наук, профессор Университета международного бизнеса (Алматы, Казахстан), **Н = 3**

**«Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан». ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print).**

Собственник: ООО «Национальная академия наук Республики Казахстан» (г. Алматы).  
Свидетельство о постановке на учет периодического печатного издания в Комитете информации Министерства информации и коммуникаций и Республики Казахстан  
**№ 16895-Ж**, выданное 12.02.2018 г.

Тематическая направленность: *посвящен исследованиям в области социальных наук.*

Периодичность: 6 раз в год.

Тираж: 300 экземпляров.

Адрес редакции: 050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28, ком. 219, тел. 272-64-39

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© Национальная академия наук Республики Казахстан,

2023 Адрес типографии: ИП «Аруна», г. Алматы, ул. Муратбаева, 75.

**EDITOR IN CHIEF:**

**TUIMEBAYEV Zhansait Kanseitovich**, Doctor of Philology, Professor, Honorary Member of NAS RK, Rector of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan).

**DEPUTY CHIEF DIRECTOR:**

**BILYALOV Darkhan Nurlanovich**, Ph.D, Honorary Member of NAS RK, Rector of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

**SCIENTIFIC SECRETARY:**

**ABYLKASSYMOVA Alma Esimbekovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Executive Secretary of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology of Abai Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan), **H = 2**

**EDITORIAL BOARD:**

**SATYBALDIN Azimkhan Abilkairovich**, Doctor of Economics, Professor, Academician of NAS RK, Director of the Institute of Economics (Almaty, Kazakhstan), **H = 5**

**SAPARBAYEV Abdizhapar Dzhumanovich**, Doctor of Economics, Professor, Honorary Member of NAS RK, President of the International Academy of Innovative Technology (Almaty, Kazakhstan) **H = 6**

**LUKYANENKO Irina Grigor'evna**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of the National University "Kyiv-Mohyla Academy" (Kiev, Ukraine) **H = 2**

**SHISHOV Sergey Evgen'evich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Professional Education of the Moscow State University of Technology and Management named after K. Razumovsky (Moscow, Russia), **H = 4**

**SEMBIEVA Lyazzat Maktybekova**, Doctor of Economic Science, Professor of the L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 3**

**ABILDINA Saltanat Kuatovna**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy of Buketov Karaganda University (Karaganda, Kazakhstan), **H = 3**

**BULATBAYEVA Kulzhanat Nurymzhanova**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Chief Researcher of the National Academy of Education named after Y. Altynsarin (Nur-Sultan, Kazakhstan), **H = 2**

**RYZHAKOV Mikhail Viktorovich**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, academician of the Russian Academy of Education, Editor-in-chief of the journal «Standards and monitoring in education» (Moscow, Russia), **H = 2**

**YESSIMZHANOVA Saira Rafikhevna**, Doctor of Economics, Professor at the University of International Business (Almaty, Kazakhstan), **H = 3**.

**Bulletin of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.**

**ISSN 2518-1467 (Online), ISSN 1991-3494 (Print).**

Owner: RPA «National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan» (Almaty). The certificate of registration of

a periodical printed publication in the Committee of information of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan **No. 16895-Ж**, issued on 12.02.2018.

Thematic focus: *it is dedicated to research in the field of social sciences.*

Periodicity: 6 times a year.

Circulation: 300 copies.

Editorial address: 28, Shevchenko str., of. 220, Almaty, 050010, tel. 272-64-19

<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en/>

© National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan,

2023 Address of printing house: ST «Aruna», 75, Muratbayev str, Almaty.

**МАЗМҰНЫ**

**ПЕДАГОГИКА**

<b>Ә.И. Әбілғаева, А.Ж. Нурсафина</b> БОЛАШАҚ БИОЛОГ МҰҒАЛІМДЕРІН ЦИФРЛЫҚ КОНТЕНТТЕРДІ ПАЙДАЛАНУҒА КӘСІБИ ДАЯРЛАУДЫҢ ДИДАКТИКАЛЫҚ ЖҮЙЕСІ .....	11
<b>Д.О. Айтенова, А.П. Мынбаева, Г.А. Белгибаева</b> ЖОО “ҚАЗАҚ ӘДБИЕТИ ТАРИХЫ” КУРСЫН ОҚЫТУ БОЙЫНША ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСТАНЫМДАР .....	25
<b>Ш.Ж. Арзымбетова, А.К. Оралбекова, С.Л. Махмудова, К.И. Махмутова</b> ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫНДА ПЕДАГОГТАРДЫҢ АҚПАРАТТЫҚ– КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ (АКТ) ПАЙДАЛАНУ ДАЯРЛЫҒЫ .....	37
<b>Ж.М.-А. Асылбекова, Т.Ә. Әпендиев, В.В. Козина</b> ҚАЗАҚСТАНДА ҰЛТТЫҚ ИНДУСТРИЯЛЫҚ КАДРЛАРДЫ ІРКТЕУ ЖӘНЕ ДАЯРЛАУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ (1917–1926 жж.) .....	48
<b>К.Г. Балгинбаева, А.М. Мубараков</b> ГЕОГРАФИЯ САБАҚТАРЫНДА ЦИФРЛЫҚ ҚҰРАЛДАРДЫ ПАЙДАЛАНА ОТЫРЫП, ОҚУШЫЛАРДЫҢ ОҚУ ӘРЕКЕТІН БАСҚАРУ .....	67
<b>А.А. Досқараева, О.Х. Мұхатова, А.К. Шашаев, Р. Жәлікқызы</b> XIX ҒАСЫРДЫҢ II ЖАРТЫСЫ МЕН XX ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҚОҒАМЫНДАҒЫ МҰҒАЛІМ ФЕНОМЕНІ .....	79
<b>Г.Т. Ерсұлтанова, М.К. Джандильдинов, Ж. Жылтырова, М. Аймағамбетова, А. Бахтияр</b> ОҚУШЫЛАРДЫ ТОПТАСТЫРУДЫҢ ЫНТАЛАНДЫРУШЫ ӘЛЕУЕТІ (A2 ДЕҢГЕЙІ) .....	98
<b>Р. Жилмағамбетова, А. Мубараков, Ж. Копеев, А. Алимағамбетова</b> ЖЕКЕ БЕЙІМДЕЛГЕН ОҚЫТУ ЖҮЙЕЛЕРІН ПАЙДАЛАНА ОТЫРЫП, ОҚУ ПРОЦЕСІН БАСҚАРУ .....	115
<b>С.Ж. Ибадуллаева, Л.Б. Раманова, Н.Д. Андреева, М.Т. Сулейменова, Ж.Ж. Избасарова</b> КӨПТІЛДІ БІЛІМ БЕРУДЕ БИОЛОГ МАМАНДАРДЫ ДАЯРЛАУ ҮРДСІНДЕ КӘСІБИ ҚҰЗРЕТТІЛІКТЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ .....	123
<b>А.А. Калиева, Л.Е. Базарбаева, Х.Т. Кенжебек</b> ФИЗИКА КУРСЫНДА ВЕКТОРЛАРДЫ ҚОЛДАНА ОТЫРЫП ЭЛЕКТРОДИНАМИКА ЕСЕПТЕРІН ШЕШУ ӘДІСТЕМЕСІ .....	134
<b>Б.С. Қапсан, К.А.Жумагулова, А.Д. Майматаева</b> БОЛАШАҚ БИОЛОГ МҰҒАЛІМДЕРІНІҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ МӘДЕНИЕТІН ІС-ӘРЕКЕТ АРҚЫЛЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ .....	148
<b>Э. Қауынбаева, С.В. Суматохин, М.Б. Аманбаева, Д.У. Сексенова, А.К. Даменова</b> АҚПАРАТТЫҚ БІЛІМ БЕРУ АРҚЫЛЫ БИОЛОГ СТУДЕНТТЕРІНІҢ ЦИФРЛЫҚ МӘДЕНИЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ .....	157
<b>Г. Мұхаметқалиева, Г. Балтабаева, А. Алипбаева, Ж. Жумалиева, А.Т. Бакитов</b> ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАР ЖӘНЕ СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІНІҢ НЕГІЗІНДЕ ШЕТЕЛ ТІЛІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ .....	170
<b>К. Мухтарқызы, Г.М. Абильдинова, Б.У. Қуанбаева</b> МЕКТЕПТЕ ФИЗИКА САБАҚТАРЫНДА МОБИЛЬДІ ҚОСЫМШАЛАРДЫ ҚОЛДАНУДЫҢ АРТЫҚШЫЛЫҚТАРЫ .....	182
<b>Р.К. Садықова, Ш.С. Қуанышбаева, А.А. Есімова</b> СТУДЕНТТЕРДІҢ ШЕТ ТІЛІН ОҚУҒА ҚЫЗЫҒУШЫЛЫҒЫН ЖАҢА ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ АРТТЫРУ .....	194
<b>Н.Н. Салыбекова, Ғ.И. Исаев, А.И. Исаев, А.А. Қонаршаева</b> БИОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДЕ СЫНЫПТАН ТЫС ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕЛІК НЕГІЗДЕРІ (ӨСІМДІКТЕР БӨЛІМІ МЫСАЛЫНДА) .....	207
<b>Б.Б. Саримбаева, Г.У. Кеубасова, Р.Ш. Избасарова, Р. Джунусова</b> РЕФЛЕКСИЯ ҚАБІЛЕТІН ДАМУҒА ҮШІН БИОЛОГИЯ СТУДЕНТТЕРІН ӘДІСТЕМЕЛІК ДАЙЫНДАУДА КЕЙС ТЕХНОЛОГИЯСЫН ҚОЛДАНУ .....	221
<b>Б.Т. Темірхан, М.Т. Велямов</b>	

БИОТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДІ ҚОЛДАНУ НЕГІЗІНДЕ БИОЛОГИЯНЫ ОҚЫТУ ӘДІСІ (СӘБІЗ СЫҒЫНДЫСЫНАН ПЕКТИН ҚҰРАМДЫ ЭКСТРАКТИНІ АЛУ МЫСАЛЫНДА).....	231
<b>К.Т. Туенбаева, А.С. Уалтаева, Н.Ш. Көлбаев</b> ЭЛЕКТРОНДЫҚ КІТАПХАНАНЫҢ ИНФОЛОГИЯЛЫҚ МОДЕЛІНІҢ ПЕДАГОГИКАДАҒЫ МӘНІ.....	243

## ЭКОНОМИКА

<b>А.А. Абдикадилова, Л.М. Сембиева, Ж.Т. Темірханов</b> ҒЫЛЫМ ДАМУЫНЫҢ КӨРСЕТКІШТЕРІ: БАҒДАРЛАМАЛЫҚ ҚҰЖАТТАРҒА ШОЛУ.....	255
<b>С.Н. Абиева, М.А. Қанабекова, А.М. Сапарбаева</b> ҚАЗАҚСТАНДА САЛЫҚ САЛУ РЕЖИМДЕРІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ТАЛДАУ.....	266
<b>Л.Т. Ақильжанова, А.М. Рахметова, Н.К. Сарқулова, Г.А. Райханова</b> ӨНІРДЕГІ АҚПАРАТТЫҚ ПРОЦЕСТЕРДІ МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУ (ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ).....	278
<b>Г.Н. Аппақова, Д.Б. Калтаева, Г.А. Муратбаева, Е.Н. Несіпбеков, Г.Е. Керімбек</b> КОМПАНИЯНЫҢ АҚША АҒЫНДАРЫН БАСҚАРУДЫҢ НЕГІЗГІ БАСЫМДЫЛЫҚТАРЫ.....	289
<b>М.Т. Баймағанбетова</b> МҮНАЙ БАҒАСЫНДАҒЫ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ НАҚТЫ ВАЛЮТА БАҒАМЫНА ҰЗАҚ МЕРЗІМДЕГІ ӨСЕРІН ТАЛДАУ.....	300
<b>З.Р. Башу, Л.М. Сембиева, С.К. Тажикенова, Г. Тажбенова, Б.А. Жұматаева</b> МЕМЛЕКЕТТІК ҚАРАЖАТТАРДЫ ПАЙДАЛАНУ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ ҮШІН СТРАТЕГИЯЛЫҚ АУДИТ ҚАЖЕТТІЛІГІ.....	310
<b>Г.М. Бейсембаева, В.П. Шеломенцева, Ж.К. Алтайбаева, Г.К. Бейсембаева, Э.Е. Ахметова</b> КӘСІПТІК БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҮРАҚТЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУДЫҢ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	322
<b>А.Ж. Бұхарбаева, Г.Н. Бисембаева, А.К. Оралбаева, Р.К. Айтманбетова, Б.К. Нурмағанбетова</b> ЦИФРЛАНДЫРУ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІ ЖАНДАНДЫРУ ТӘСІЛІ РЕТІНДЕ.....	333
<b>Н.А. Гумар, М.Д. Каримова, А.А. Мауқенова, А.П. Бейсенов, У.С. Ерназарова</b> ЦИФРЛЫҚ ЭКОНОМИКАҒА КӨШҮ САЯСАТЫНЫҢ ІСКЕ АСЫРЫЛУЫН БАҒАЛАУ.....	344
<b>Б.М. Жұрынов</b> ЖОБАЛАР АРҚЫЛЫ СЕРІКТЕСТІК БИЗНЕС ЖЕЛІЛЕРІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ПРОБЛЕМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	354
<b>З.О. Имамбаева, А.А. Айдаралиева, М.Д. Сайымова, Ж.З. Баймұқашева, Д.А. Бекешева</b> ҚАЗАҚСТАН ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ САЛАЛАРЫН ЦИФРЛАНДЫРУ.....	377
<b>А. Ксембаева, Ж. Бабажанова, С. Серикбаев, Б. Қуантқан, Б. Шошай</b> ӨНІРДІҢ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫН ТҮРАҚТЫ ДАМУЫ БАҒЫТТАРЫ.....	389
<b>Yildirim Kürşat, T.Ə. Əpenдиев, O. Қуанбай</b> ТҮРКИЯ РЕСПУБЛИКАСЫ ХАЛҚЫНЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ДАМУЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	402
<b>Г.С. Мукина, М.Б. Султанова, Г.Д. Баяндина, Л.З. Паримбекова, А.К. Бақпаева</b> ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕС КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ ӨЗГЕРМЕЛІ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОРТАҒА ДАЙЫНДЫҒЫН БАҒАЛАУ ӘДІСТЕМЕСІ: ҚАРЖЫЛЫҚ-БАСҚАРУ АСПЕКТІСІ.....	416
<b>Г.А. Рахимжанова</b> АДАМИ КАПИТАЛ ТИІМДІЛІГІНІҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	430
<b>Ф.Д. Салқынбаева, Г.Ж. Таяуова, М.Д. Сайымова, Г.Б. Абдишова, А.А. Мақенова</b> ЖАСТАР КӘСІПКЕРЛІГІН ДАМУЫ ЖАСТАР ЖҰМЫССЫЗДЫҒЫ ПРОБЛЕМАЛАРЫН ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ТӘСІЛІ.....	440
<b>Т.С. Соқира, Ж.Ж. Бельгибаева, Х.Н. Сансызбаева, Л.Ж. Аширбекова, Г.С. Смағұлова,</b> ПАНДЕМИЯНЫҢ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ПРОЦЕСТЕРГЕ ӨСЕРІН БАҒАЛАУ.....	451
<b>Р.Ш. Тахтаева, М.А. Баяндин, Г.К. Демеуова, А.О. Алиева, М.К. Шакибаев</b> ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТУРИЗМ ИНДУСТРИЯСЫ КӘСІПОРЫНДАРЫНЫҢ БӨСЕКЕГЕ ҚАБЫЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ КОРПОРАТИВТІК МӘДЕНИЕТТІ КАЛЫПТАСТЫРУ.....	463

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

<b>Ә.И. Әбілғаева, А.Ж. Нурсафина</b> ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ– БИОЛОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА.....	11
<b>Д.О. Айтенова, А.П. Мынбаева, Г.А. Белгибаева</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ КУРСА «ИСТОРИЯ КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» В ВУЗАХ.....	25
<b>Ш.Ж. Арзымбетова, А.К. Оралбекова, С.Л. Махмудова, К.И. Махмудова</b> ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННО–КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ИКТ) В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	37
<b>Ж.М.-А. Асылбекова, Т.А. Апендиев, В.В. Козина</b> К ВОПРОСУ О ПОДБОРЕ И ПОДГОТОВКЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КАДРОВ В КАЗАХСТАНЕ (1917–1926 гг.).....	48
<b>К.Г. Балгинбаева, А.М. Мубараков</b> УПРАВЛЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ.....	67
<b>А.А. Доскараева, О.Х. Мухатова, А.К. Шашаев, Р. Жәліқызы</b> ФЕНОМЕН УЧИТЕЛЯ В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ II ПОЛОВИНЫ XIX-НАЧАЛА XX ВЕКОВ.....	79
<b>Г.Т. Ерсұлтанова, М.К. Джандильдинов, Ж. Жылытырова, М. Аймагамбетова, А. Бахтияр</b> МОТИВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ГРУППОВОГО ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ (УРОВЕНЬ А2) .....	98
<b>Р. Жилмагамбетова, А. Мубараков, Ж. Копеев, А. Алимагамбетова</b> УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АДАПТИВНЫХ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ОБУЧЕНИЯ.....	115
<b>С.Ж. Ибадуллаева, Л.Б. Раманова, Н.Д. Андреева, М.Т. Сулейменова, Ж.Ж. Избасарова</b> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ–БИОЛОГОВ ПРИ ПОЛИЯЗЫЧНОМ ОБУЧЕНИИ.....	123
<b>А.А. Калиева, Л.Е. Базарбаева, Х.Т. Кенжебек</b> МЕТОДИКА РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕКТОРОВ В КУРСЕ ФИЗИКИ.....	134
<b>Б.С. Каплан, К.А.Жумагулова, А.Д. Майматаева</b> ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ БИОЛОГИИ ЧЕРЕЗ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	148
<b>Э. Кауынбаева, С.В. Суматохин, М.Б. Аманбаева, Д.У. Сексенова, А.К. Даменова</b> ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ–БИОЛОГОВ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	157
<b>Г. Мухаметкалиева, Г. Балтабаева, А. Алипбаева, Ж. Жумалиева, А. Т. Бакитов</b> МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И ОСОБЕННОСТЕЙ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.....	170
<b>К. Мухтарқызы, Г.М. Абильдинова, Б.У. Куанбаева</b> ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ НА УРОКАХ ФИЗИКИ В ШКОЛЕ.....	182
<b>Р.К. Садыкова, Ш.С. Куаньшбаева, А.А. Есимова</b> ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ИЗУЧЕНИЮ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	194
<b>Н.Н. Салыбекова, Г.И. Исаев, А.И. Исаев, А.А. Конаршаева</b> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕКЛАССНОГО ОБУЧЕНИЯ В БИОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛА РАСТЕНИЙ).....	207
<b>Б.Б. Саримбаева, Г.У. Кеубасова, Р.Ш. Избасарова, Р. Джунусова</b> ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КЕЙСОВ В МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ–БИОЛОГОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К РЕФЛЕКСИИ.....	221
<b>Б.Т. Темирхан, М.Т. Велямов</b>	

СПОСОБ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ, ОСНОВАННЫЙ НА ИСПОЛЬЗОВАНИИ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛУЧЕНИЯ ПЕКТИНОСОДЕРЖАЩЕГО ЭКСТРАКТА ИЗ ЭКСТРАКТА МОРКОВИ).....	231
<b>К.Т. Туенбаева, А.С. Уалтаева, Н.Ш. Колбаев</b>	
ЗНАЧЕНИЕ ИНФОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПЕДАГОГИКЕ.....	243

### ЭКОНОМИКА

<b>А.А. Абдикадирова, Л.М. Сембиева, Ж.Т. Темирханов</b>	
ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ НАУКИ: ОБЗОР ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ.....	255
<b>С.Н. Абиева, М.А. Канабекова, А.М. Сапарбаева</b>	
АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕЖИМОВ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В КАЗАХСТАНЕ.....	266
<b>Л.Т. Акильжанова, А.М. Рахметова, Н.К. Саркулова, Г.А. Райханова</b>	
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В РЕГИОНЕ (КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ).....	278
<b>Г.Н. Аппакова, Д.Б. Калтаева, Г.А. Муратбаева, Е.Н. Несипбеков, Г.Е. Керимбек</b>	
ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ КОМПАНИИ.....	289
<b>М.Т. Баймаганбетова</b>	
АНАЛИЗ ДОЛГОСРОЧНОГО ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ ЦЕН НА НЕФТЬ НА РЕАЛЬНЫЙ ОБМЕННЫЙ КУРС.....	300
<b>З.Р. Башу, Л.М. Сембиева, С.К. Тажикенова, Г. Тажбенова, Б.А. Жуматаева</b>	
НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АУДИТА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ.....	310
<b>Г.М. Бейсембаева, В.П. Шеломенцева, Ж.К. Алтайбаева, Г.К. Бейсембаева, Э.Е. Ахметова</b>	
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	322
<b>А.Ж. Бухарбаева, Г.Н. Бисембаева, А.К. Оралбаева, Р.К. Айтманбетова, Б.К. Нурмаганбетова</b>	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	333
<b>Н.А. Гумар, М.Д. Каримова, А.А. Маукенова, А.П. Бейсенов, У.С. Ерназарова</b>	
ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ПО ПЕРЕХОДУ В ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ.....	344
<b>Б.М. Журьнов</b>	
ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРТНЁРСКИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СЕТЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТЫ.....	354
<b>З.О. Имамбаева, А.А. Айдаралиева, М.Д. Сайымова, Ж.З. Баймукашева, Д.А. Бекешева</b>	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА.....	377
<b>А. Ксембаева, Ж. Бабажанова, С. Серикбаев, Б. Қуантқан, Б. Шошай</b>	
НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА.....	389
<b>Yildirim Kürşat, T.A. Апендиев, О. Қуанбай</b>	
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕНИЯ ТУРЕЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ.....	402
<b>Г.С. Мукина, М.Б. Султанова, Г.Д. Баяндина, Л.З. Паримбекова, А.К. Бакпаева</b>	
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА К ИЗМЕНЧИВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ: ФИНАНСОВО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	416
<b>Г.А. Рахимжанова</b>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА.....	430
<b>Ф.Д. Салкынбаева, Г.Ж. Таяуова, М.Д. Сайымова, Г.Б. Абдишова, А.А. Макенова</b>	
РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ.....	440
<b>Т.С. Сокира, Ж.Ж. Бельгибаева, Х.Н. Сансызбаева, Л.Ж. Аширбекова, Г.С. Смагулова</b>	
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КАЗАХСТАНЕ.....	451
<b>Р.Ш. Тахтаева, М.А. Баяндин, Г.К. Демеуова, А.О. Алиева, М.К. Шакибаев</b>	
ФОРМИРОВАНИЕ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИНДУСТРИИ КАЗАХСТАНА.....	463



---

CONTENTS

PEDAGOGY

<b>A. Abiltayeva, A. Nursafina</b> DIDACTIC SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS –BIOLOGISTS FOR THE USE OF DIGITAL CONTENT.....	11
<b>D. Aitenova, A. Mynbaeva, G. Belgibaeva</b> METHODOLOGICAL RECOMMENDATIONS ON TEACHING THE COURSE "HISTORY OF KAZAKH LITERATURE" OF THE UNIVERSITY OF UNIVERSITY.....	25
<b>Sh.Zh. Arzymbetova, A.K. Oralbekova, S.L. Makhmudova, K.I. Mahmutova</b> READINESS OF TEACHERS TO USE INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES (ICT) IN CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION.....	37
<b>Zh.M. Asylbekova, T.A. Apendiyev, V.V. Kozina</b> TO THE QUESTION OF THE SELECTION AND TRAINING OF THE NATIONAL INDUSTRIAL PERSONNEL IN KAZAKHSTAN (1917–1926).....	48
<b>K.G. Balginbayeva, A.M. Mubarakov</b> MANAGEMENT OF STUDENTS' LEARNING ACTIVITIES USING DIGITAL TOOLS IN GEOGRAPHY LESSONS.....	67
<b>A.A. Doskaraeva, O.H. Mukhatova, A.K. Shashaev, R. Zhalikyzy</b> THE PHENOMENON OF TEACHER IN THE KAZAKH SOCIETY (SECOND HALF OF THE XIX–EARLY XX CENTURIES).....	79
<b>G. Yersultanova, M. Jandildinov, Zh. Zhylytyrova, M. Aimagambetova, A. Bakhtiyar</b> MOTIVATING POTENTIAL OF GROUPING LEARNERS (A2 LEVEL).....	98
<b>R. Zhilmagambetova, A. Mubarakov, Z. Kopeyev, A. Alimagambetova</b> MANAGEMENT OF THE LEARNING PROCESS USING ADAPTIVE PERSONALIZED LEARNING SYSTEMS.....	115
<b>S.Zh. Ibadullayeva, L.B. Ramanova, N.D. Andreeva, M.T. Suleimenova, Zh.Zh. Izbasarova</b> FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCES IN THE PROCESS OF TRAINING SPECIALISTS-BIOLOGISTS IN MULTILINGUAL EDUCATION.....	123
<b>A.A. Kaliyeva, L.E. Bazarbayeva, Kh.T. Kenzhebek</b> METHODOLOGY FOR SOLVING PROBLEMS OF ELECTRODYNAMICS USING VECTORS IN THE COURSE OF PHYSICS.....	134
<b>B. Kaplan, K. Zhumagulova, A. Maymataeva</b> FORMATION OF INNOVATIVE EDUCATIONAL CULTURE OF FUTURE BIOLOGY TEACHERS THROUGH THEIR ACTIVITIES.....	148
<b>E. Kauynbayeva, S.V. Sumatokhin, M.B. Amanbayeva, D.U. Seksenova, A.K. Damenova</b> FORMATION OF DIGITAL CULTURE OF BIOLOGY STUDENTS THROUGH INFORMATION EDUCATION.....	157
<b>G. Mukhametkaliyeva, G. Baltabayeva, A. Alipbayeva, Zh. Zhumaliyeva, A. Bakitov</b> METHODS OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE BASED ON NATIONAL VALUES AND FEATURES OF SPEECH CULTURE.....	170
<b>K. Mukhtarkyzy, G. Abildinova, B. Kuanbayeva</b> ADVANTAGES OF USING MOBILE APPS IN PHYSICS LESSONS AT SCHOOL.....	182
<b>R.K. Sadykova, Sh.S. Kuanyshbayeva, A.A. Essimova</b> INCREASING STUDENTS' MOTIVATION TO LEARN A FOREIGN LANGUAGE USING NEW TECHNOLOGIES.....	194
<b>N.N. Salybekova, G.I. Issayev, A.I. Issayev, A.A. Konarshayeva</b> METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF EXTRACURRICULAR EDUCATION IN BIOLOGICAL EDUCATION (BY THE EXAMPLE OF THE DEPARTMENT OF PLANTS).....	207
<b>B. Sarimbayeva, G. Keubassova, R. Isbasarova, R. Junussova</b> THE USE OF CASE TECHNOLOGY IN THE METHODOLOGICAL TRAINING OF BIOLOGY STUDENTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE ABILITY TO REFLECT.....	221
<b>B. Temirkhan, M. Velyamov</b>	

METHOD OF TEACHING BIOLOGY BASED ON THE USE OF BIOTECHNOLOGY RESEARCH (ON THE EXAMPLE OF OBTAINING A PECTIN-CONTAINING EXTRACT FROM CARROT EXTRACT).....	231
<b>K.T. Tuenbayeva, A.S. Ualtayeva, N.Sh. Kolbayev</b> THE SIGNIFICANCE OF THE INFOLOGICAL MODEL OF THE ELECTRONIC LIBRARY IN PEDAGOGY.....	243

## EKONOMICS

<b>A.A. Abdikadirova, L.M. Sembiyeva, Zh.T. Temirkhanov</b> INDICATORS FOR SCIENCE DEVELOPMENT: A REVIEW OF POLICY DOCUMENTS.....	255
<b>S.N. Abieva, M.A. Kanabekova, A.M. Saparbayeva</b> ANALYSIS OF THE PECULIARITIES OF TAX REGIMES IN KAZAKHSTAN.....	266
<b>L.T. Akilzhanova, A.M. Rakhmetova, N.K. Sarkulova, G.A. Raikhanova</b> STATE MANAGEMENT OF INFORMATION PROCESSES IN THE REGION (KAZAKHSTAN AND FOREIGN EXPERIENCE).....	278
<b>G. Appakova, D. Kaltaeva, G. Muratbayeva, Ye. Nesipbekov, G. Kerimbek</b> MAIN PRIORITIES OF THE COMPANY'S CASH FLOW MANAGEMENT.....	289
<b>M.T. Baimaganbetova</b> ANALYSIS OF THE LONG-TERM IMPACT OF CHANGES IN OIL PRICES ON THE REAL EXCHANGE RATE.....	300
<b>Z. Bashu, L. Sembiyeva, S. Tazhikenova, G. Tazhbenova, B. Zhumatayeva</b> THE NEED TO IMPLEMENT A STRATEGIC AUDIT IN ORDER TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF THE EXECUTION OF PUBLIC FUNDS.....	310
<b>Г.М. Бейсембаева, В.П. Шеломенцева, Ж.К. Алтайбаева, Г.К. Бейсембаева, Э.Е. Ахметова</b> КӨСПІТІК БІЛІМ БЕРУ МЕКЕМЕЛЕРІНІҢ ҚАРЖЫЛЫҚ ТҮРАҚТЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУДЫҢ ПРАКТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ.....	322
<b>A.Zh. Bukharbayeva, G.N. Bisembayeva, A.K. Oralbayeva, R.K. Aitmanbetova, B.K. Nurmaganbetova</b> DIGITALIZATION AS A WAY TO ACTIVATE INNOVATIVE ACTIVITY IN AGRICULTURE.....	333
<b>N.A. Gumar, M.D. Karimova, A.A. Maukenova, A.P. Beisenov, U.S. Yernazarova</b> EVALUATION OF THE IMPLEMENTATION OF THE POLICY ON TRANSITION TO THE DIGITAL ECONOMY.....	344
<b>B.M. Zhurynov</b> PROBLEMATIC ISSUES OF FORMING PARTNER BUSINESS NETWORKS THROUGH PROJECTS.....	354
<b>Z.O. Imanbayeva, A.A. Aidaraliyeva, M.D. Saiymova, Z. Baimukasheva, D.A. Bekesheva</b> DIGITALIZATION OF THE SECTORS OF THE ECONOMY OF KAZAKHSTAN.....	377
<b>A. Xembayeva, Zh. Babazhanova, S. Serikbayev, B. Kuantkan, B. Shoshay</b> DIRECTIONS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE IN THE REGION.....	389
<b>Kürsat Yıldırım, T. Apendiyev, O. Kuanbay</b> DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT OF THE POPULATION OF THE REPUBLIC OF TURKEY AND ITS FEATURES.....	402
<b>G. Mukina, M. Sultanova, G. Bayandina, L. Parimbekova, A. Bakpayeva</b> METHODOLOGY FOR ASSESSING THE READINESS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES TO A VOLATILE ECONOMIC ENVIRONMENT: FINANCIAL AND MANAGERIAL ASPECT.....	416
<b>G. Rakhimzhanova</b> ECONOMIC FEATURES OF THE EFFICIENCY OF HUMAN CAPITAL.....	430
<b>F.D. Salkynbayeva, G.Z. Tayauova, M.D. Saiymova, G.B. Abdishova, A.A. Makenova</b> DEVELOPMENT OF YOUTH ENTREPRENEURSHIP AS AN EFFECTIVE WAY TO SOLVE THE PROBLEMS OF YOUTH UNEMPLOYMENT.....	440
<b>T.S. Sokira, Zh.Zh. Belgibayeva, Kh.N. Sansyzbaeva, L.Zh. Ashirbekova, G.S. Smagulova</b> ASSESSMENT OF THE PANDEMIC IMPACT ON DEMOGRAPHIC PROCESSES IN KAZAKHSTA.....	451
<b>R.Sh. Takhtaeva, M.A. Bayandin, G.K. Demeuova, A. Aliyeva, M.K. Shakibayev</b> FORMATION OF CORPORATE CULTURE AS A FACTOR OF INCREASING THE COMPETITIVENESS OF TOURISM INDUSTRY ENTERPRISES IN KAZAKHSTAN.....	463

BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 1991-3494

Volume 2. Number 402 (2023), 221-230

<https://doi.org/10.32014/2023.2518-1467.467>

UDC K 378.14.015.62

© **B. Sarimbayeva<sup>1\*</sup>, G. Keubassova<sup>1</sup>, R. Isbasarova<sup>2</sup>, R. Junussova<sup>2</sup>, 2023**

<sup>1</sup>Aktobe Regional University named after K. Zhubanov, Aktobe, Kazakhstan;

<sup>2</sup>Kazakh National Pedagogical University named after Abay, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: sbalzat@mail.ru

### THE USE OF CASE TECHNOLOGY IN THE METHODOLOGICAL TRAINING OF BIOLOGY STUDENTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE ABILITY TO REFLECT

**Sarimbayeva Balzat** — Master. Senior Lecturer, Department of Biology. Aktobe Regional University named after K. Zhubanov, Aktobe, Kazakhstan

E-mail: sbalzat@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5012-316X>;

**Gaukhar Keubassova** — Master. Senior Lecturer, Department of Biology. Aktobe Regional University named after K. Zhubanov, Aktobe, Kazakhstan

E-mail: keubassova@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3074-7861>;

**Rimma Izbassarova** — Candidate of Pedagogical Sciences. Professor of the Department of Biology. Institute of Geography and Natural Science. Kazakh National Pedagogical University named after Abay, Almaty, Kazakhstan

E-mail: aseri11@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6902-5797>;

**Junussova Raushan** — Master. Senior Lecturer. Department of Biology. Institute of Geography and Natural Science. Kazakh National Pedagogical University named after Abay, Almaty, Kazakhstan

E-mail: rosh\_81@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1256-7499>.

**Abstract.** This article explores the topic of developing the ability to reflect in the methodological training of students — future biology teachers — using case technology. The purpose of the study is to experimentally test the effectiveness of the use of cases in teaching students to form the ability to reflect. The hypothesis of the study is the assumption that the systematic use of specially developed cases on the methodology of teaching biology at seminars will significantly increase the level of reflection of students. The article outlines the theoretical foundations of the use of case technology, and offers a generalizing definition of reflection. The results of an experiment on the development of students' reflection with a description of the methodology of its implementation are presented. Analysis of the results confirmed the hypothesis. The author comes to the conclusion that reflexive teaching of biology teaching methodology based on case studies is a phenomenon of the education system that reveals an innovative vector of methodological training of a biology teacher in accordance with the needs of modern society.

**Keywords:** case study, case technology, student education, methods of teaching biology, reflection, pedagogy

© Б.Б. Саримбаева<sup>1\*</sup>, Г.У. Кеубасова<sup>1</sup>, Р.Ш. Избасарова<sup>2</sup>, Р. Джунусова<sup>2</sup>, 2023

<sup>1</sup>Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті; Ақтөбе, Қазақстан;

<sup>2</sup> Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан.

E-mail: sbalzat@mail.ru

## РЕФЛЕКСИЯ ҚАБІЛЕТІН ДАМУҒА ҮШІН БИОЛОГИЯ СТУДЕНТТЕРІН ӘДІСТЕМЕЛІК ДАЙЫНДАУДА КЕЙС ТЕХНОЛОГИЯСЫН ҚОЛДАНУ

**Саримбаева Балзат Бериковна** — магистр дәрежесі, биология кафедрасының аға оқытушысы. Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті. Ақтөбе, Қазақстан

E-mail: sbalzat@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5012-316X>;

**Кеубасова Гаухар Ураковна** — магистр дәрежесі, биология кафедрасының аға оқытушысы. Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті. Ақтөбе, Қазақстан

E-mail: keubasova@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3074-7861>;

**Избасарова Римма Шаймерденовна** — педагогика ғылымдарының кандидаты, география және жаратылыснау институты, биология кафедрасының профессоры. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

E-mail: aseril1@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6902-5797>;

**Джунусова Раушан Жексенбаевна** — магистр дәрежесі, география және жаратылыснау институты, биология кафедрасының аға оқытушысы. Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан

E-mail: rosh\_81@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1256-7499>.

**Аннотация.** Бұл мақалада студенттерді — болашақ биология мұғалімдерін — кейс-технологияны қолдана отырып, әдістемелік дайындауда рефлексия қабілетін дамыту тақырыбы зерттеледі. Зерттеудің мақсаты-рефлексия қабілетін қалыптастыру үшін студенттерді оқытуда кейстерді қолданудың тиімділігін эксперименталды түрде тексеру. Зерттеу гипотезасы Биологияны оқыту әдістемесі бойынша арнайы әзірленген кейстерді семинарларда жүйелі түрде қолдану студенттердің рефлексия деңгейін едәуір арттырады деген болжам болып табылады. Мақалада кейс-технологияны қолдану мәселелері бойынша теориялық негіздер келтірілген, рефлексияның жалпылама тұжырымдамасы ұсынылған. Студенттердің рефлексиясын дамыту бойынша эксперименттің нәтижелері оны жүргізу әдістемесін сипаттай отырып ұсынылған. Алынған нәтижелерді талдау гипотезаны растады. Автор студенттерді кейстерге негізделген Биологияны оқыту әдістемесіне рефлексивті оқыту қазіргі қоғамның қажеттіліктеріне сәйкес биология мұғалімін әдістемелік даярлаудың инновациялық векторын ашатын білім беру жүйесінің құбылысы деген қорытындыға келеді.

**Түйін сөздер:** кейс технологиясы, студенттерді оқыту, биологияны оқыту әдістемесі, рефлексия, педагогика

© Б.Б. Саримбаева<sup>1\*</sup>, Г.У. Кеубасова<sup>1</sup>, Р.Ш. Избасарова<sup>2</sup>, Р. Джунусова<sup>2</sup>, 2023

<sup>1</sup>Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, Актюбе, Казахстан;

<sup>2</sup>Казахский Национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан.

E-mail: sbalzat@mail.ru

## ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КЕЙСОВ В МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ–БИОЛОГОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТИ К РЕФЛЕКСИИ

**Саримбаева Балзат Бериковна** — магистр, старший преподаватель кафедры биология. Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова. Актюбе, Казахстан

E-mail: sbalzat@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5012-316X>;

**Кеубасова Гаухар Ураковна** — магистр, старший преподаватель кафедры биология. Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, Актюбе, Казахстан

E-mail: keubasova@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3074-7861>;

**Избасарова Римма Шаймерденовна** — кандидат педагогических наук, профессор кафедры биологии, института географии и естествознания. Казахский Национальный педагогический университет имени Абая. Алматы, Казахстан

E-mail: aser11@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6902-5797>;

**Джунусова Раушан Жексенбаевна** — магистр, старший преподаватель кафедры биологии, института географии и естествознания. Казахский Национальный педагогический университет имени Абая, Алматы, Казахстан

E-mail: rosh\_81@mail.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1256-7499>.

**Аннотация.** В данной статье исследуется тема развития способности к рефлексии в методической подготовке студентов – будущих учителей биологии — с помощью кейс-технологии. Цель исследования — экспериментально проверить эффективность применения кейсов в обучении студентов для формирования способности рефлексировать. Гипотезой исследования выступает предположение о том, что систематическое использование на семинарах специально разработанных кейсов по методике преподавания биологии позволит значимо повысить уровень рефлексии студентов. В статье приведены теоретические основы по вопросам применения кейс-технологии, предложено обобщающее определение рефлексии. Представлены результаты эксперимента по развитию рефлексии студентов с описанием методики его проведения. Анализ полученных результатов подтвердил поставленную гипотезу. Автор приходит к выводу, что рефлексивное обучение студентов методике преподавания биологии с помощью кейсов можно представить в виде феномена образовательной системы, открывающего инновационный вектор методической подготовки учителя биологии, соответствующей потребностям современного общества.

**Ключевые слова:** технология кейсов, обучение студентов, методика преподавания биологии, рефлексия, педагогика

### Введение

Личностно-ориентированное обучение в процессе получения высшего образования предполагает использование не только учебного материала, но и фактов, ситуаций, реальных или близких к профессиональной деятельности, которые дают студентам конкретный отрефлексированный личностный опыт. Применение такого подхода обуславливает рассмотрение обучения через призму самореализации и самоактуализации личности. Студенты усваивают совокупность знаний, умений и

фрагментов жизненного опыта, то есть приобретают компетенции.

Необходимость смены знаниевой парадигмы образования на компетентностную определена тем, что в современных быстроменяющихся условиях знания, в каком бы объеме они не были усвоены, не определяют успешность личности в профессиональной деятельности и не обеспечивают адаптацию к новым и сложным ситуациям.

Сегодня актуальной проблемой высшего образования выступает противоречие между требованиями работодателей и качеством подготовки выпускников. Отсутствие умений или желания планировать свою работу, конструктивно решать педагогические проблемы, изучать опыт коллег, самосовершенствоваться препятствует профессиональному становлению начинающего педагога. Это осложняется необходимостью быстрой адаптации к новым запросам общества и изменению образовательных парадигм. Причиной такого противоречия выступает редкое использование в учебном процессе заданий, которые предполагают видение себя в качестве будущего профессионала, самостоятельно выявляющего педагогические проблемы и способы их решения с определением оптимального.

В связи с этим при подготовке будущих учителей биологии нужно акцентироваться не столько на объеме знаний теории, сколько на их применении в практике для достижения поставленных педагогических целей и задач, на развитии способности видеть и осознавать себя готовым к профессиональной деятельности в сложных ситуациях. Это предполагает применение в процессе обучения проблемного подхода, который дидактически основывается на проблемных (реальных или возможных) ситуациях. Одна из технологий проблемного обучения — кейс-технология — построена на осмыслении и анализе студентами таких ситуаций с поиском решения проблемы.

Впервые case-study стали использоваться в 1920-х гг. в Гарвардской школе бизнеса при обучении менеджеров. Показав свою эффективность, кейс-технология стала использоваться при подготовке профессионалов разных специальностей для формирования их способности к быстрому принятию оптимального решения (Кинан и др., 2020). Американский исследователь педагогики высшей школы G. Wells так описывает этот способ: «Это оригинальный способ проекции проблемной ситуации профессиональной действительности в аудиторию с целью получения студентами возможности найти решение при ненавязчивом содействии преподавателя. Анализируя кейс, студенты входят в роль «будущего себя» как профессионала, меняя мышление и формируя поведенческие установки» (Уэллс, 2019). Российский исследователь М.А. Никитина пишет, что кейс предполагает прямую связь предлагаемой практической проблемы с полученными студентами знаниями, как бы оживляя эти знания в квазипрофессиональной деятельности (Никитина, 2014).

В психологических исследованиях подчеркивается роль case-study в развитии рефлексии. Применение кейс-технологии развивает у студентов рефлексивную децентрацию, формирует установку постоянно оценивать свои методические компетенции, осмысливать свое профессиональное «Я» (Сизикова и др., 2019). Через анализ проблемных ситуаций запускается рефлексивный процесс, появляется способность к самоуправлению через видение себя со стороны (Стоунз, 2017). Формируется психологический механизм рефлексии у личности в целом, который реализуется не только в учебно-профессиональной, но и в других сферах деятельности человека, в целом приводя к изменению схем мышления и деятельности (Абдошева, 2020).

Обобщение дефиниций рефлексии в отечественной (Сагиндыкова и др., 2017; Кажикенова, 2022; Жамантаева и др., 2017) и зарубежной научной литературе (Маршалл, 2019; О'Доннелл и др., 2020; Гришина и др., 2019) позволяет определить рефлексию как процесс самопознания, включающий критический анализ своих чувств, эмоций, состояний, поведения, умение оценивать самого себя со стороны, совершенствоваться, а также конструктивно взаимодействовать с людьми в профессиональной сфере и в обществе в целом. Это определение принято в настоящем исследовании за рабочее. Гипотезой исследования выступает предположение о том, что систематическое использование на семинарах специально разработанных кейсов по методике преподавания биологии позволит значимо повысить уровень рефлексии студентов — будущих учителей биологии.

### **Материалы и методы**

Экспериментальная часть исследования представлена констатирующим, формирующим и контрольным этапами.

Для проверки гипотезы студенты 3 курса по специальности 6В01505 – «Биология» одной учебной группы были определены в контрольную (32 человека) группу, второй — в экспериментальную (31 человек).

Констатирующий этап. Для определения исходного уровня развитости рефлексии использована методика диагностики педагогической рефлексии О. В. Калашниковой (Калашникова, 1998). Данная методика построена на личностном опроснике (34 вопроса закрытой формы). Определение уровня сформированности рефлексии проводится через сопоставление результатов, полученных в ходе диагностики, с ключом для ее обработки. По результатам набранных баллов определяется уровень развития рефлексии студентов (низкий, средний, высокий).

Формирующий этап. В экспериментальной группе в первом полугодии обучения по дисциплине «Методика преподавания биологии» на каждом семинаре использовался как минимум один кейс. На первом этапе применялись кейсы, содержащие всю необходимую информацию для анализа, затем осуществлен постепенный переход к кейсам, стимулирующим студентов к поиску дополнительной информации. На семинарах организовывалась самостоятельная работа над кейсами с последующим обсуждением в группе, а так же работа в парах и мини-группах.

При разработке кейсов использованы реальные проблемы практической работы учителей биологии, в том числе ситуации, собранные с помощью контент-анализа на форумах учителей и других Интернет-ресурсах, а также описанные в художественной, научной и публицистической литературе.

В целом применялись кейсы следующих типов (в том числе их сочетание):

- по применению теории на практических примерах (иллюстративные);
- раскрывающие теорию через разбор практической ситуации (аналитические);
- по поиску ответов с применением теории для решения сложного практического вопроса (поисковые);
- по углублению и закреплению теории через обсуждение практической ситуации (дискуссионные).

Кейсы содержали задания, требующие проведения исследовательских, творческих проектов, ролевых игр, работы с разными информационными источниками и документами, методическими пособиями, применения информационно-коммуникативных технологий. Задания использовались для получения новых знаний (под руководством преподавателя), для закрепления пройденного материала и для контроля (из расчета один кейс на один семинар).

Пример:

«Кейс. В период коронавирусных ограничений учитель биологии снял видеоролик урока (оффлайн) для учеников 5 «Б» класса в соответствии с параграфом 12 учебника. При проверке домашнего задания выяснилось, что большинство учеников не поняли тему.

Задание. Прочитайте параграф, сформулируйте цели и задачи, результаты, которые необходимо достигнуть, составьте тематический план урока. Затем посмотрите видеоролик и ответьте на следующие вопросы:

- 1) какие ощущения в целом у вас вызывает данный видеоролик;
- 2) какие плюсы в данном видеоролке вы хотели бы выделить;
- 2) что в данном видеоролке, по вашему мнению, упущено учителем;
- 3) посмотрите видеоролик «глазами ученика» и напишите мини-отзыв;
- 4) создайте свой вариант видеоролка по данной теме;
- 5) какие трудности у вас возникли при создании видеоролка?
- 6) понравился ли вам процесс создания видеоролка? Опишите ваши мысли и чувства, возникавшие в процессе создания.
- 7) понравился ли вам результат вашего видеоролка?
- 8) посмотрите видеоролки трех ваших коллег. Какой из них, включая ваш, вы бы все-таки выбрали для урока? Почему? Обоснуйте ваш ответ в дискуссии с ними».

Преподаватель в ходе работы студентов над кейсом занимал одну из позиций:

- предлагал ключи к решению через дополнительные вопросы или дополнительную информацию (стимулирующая роль);
- направлял, поддерживая правильную линию и обосновывая некорректность других вариантов (роль дирижера);
- сам давал ответ, выводя его из предложенных студентами вариантов или их частей (резюмирующая роль);
- без участия (пассивная роль: только наблюдение и фиксация).

Контрольный этап. Для оценки изменений после формирующего этапа повторно использована методика диагностики педагогической рефлексии О.В. Калашниковой. Сравнение полученных данных осуществлялось с помощью графического метода и программы Excel. Для проверки достоверности результатов использован статистический метод (кси-квадрат К. Пирсона), расчеты производились в программе Statistica (7.0).

После окончания эксперимента со студентами экспериментальной группы было проведено обсуждение по теме «Что дало мне обучение по кейс-технологии: мои мысли, мои чувства».

### **Результаты и обсуждение**

Диагностика педагогической рефлексии студентов по методике О.В. Калашниковой на констатирующем этапе показала следующее распределение студентов по трем уровням (рисунок 1).



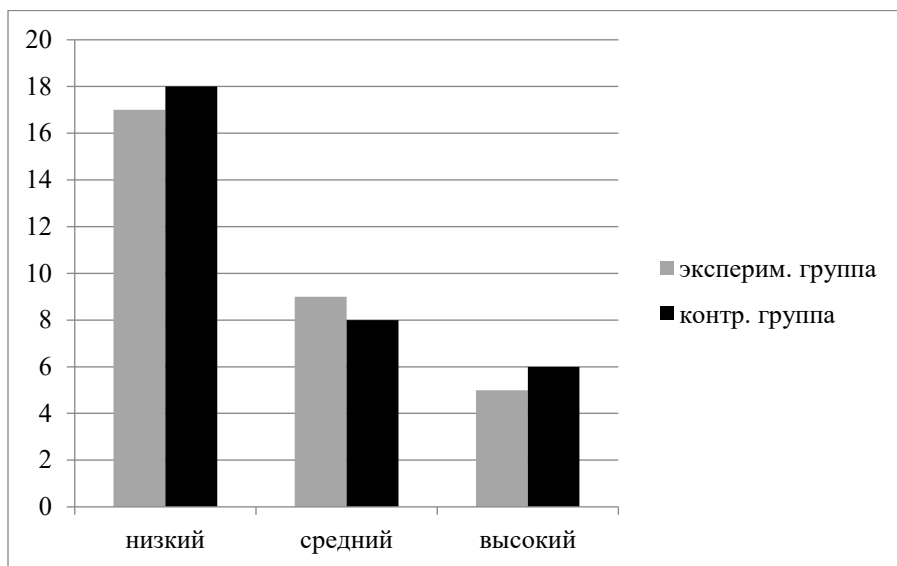


Рис. 1. – Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровню рефлексии на констатирующем этапе эксперимента (чел.)

Студенты обеих групп в большинстве имели низкий уровень рефлексии, общая картина распределения по уровням в контрольной и экспериментальной группах примерно одинакова (+-1 человек).

После формирующего этапа эксперимента по развитию рефлексии будущих учителей биологии на основе кейс-технологии повторная диагностика показала следующие изменения (рисунок 2).

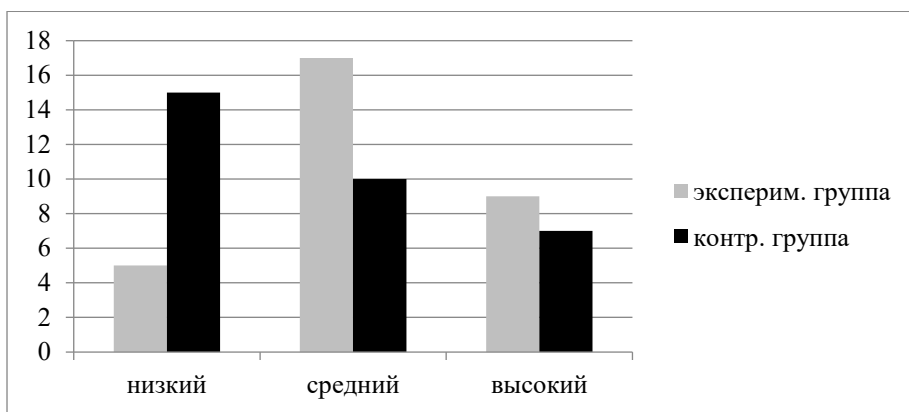


Рис.2. – Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровню рефлексии на контрольном этапе эксперимента (чел.)

Из диаграммы на рисунке 2 видно, что экспериментальная группа лидирует по среднему и высокому уровню рефлексии по сравнению с контрольной группой. В последней почти половина студентов остались на низком уровне. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента приведено в

таблице 1.

Таблица 1. Изменение распределения студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням рефлексии (начало — конец эксперимента)

Уровень рефлексии	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	Студентов, чел.		Δ	Студентов, чел.		Δ
	Начало	Конец		Начало	Конец	
низкий	18	15	-3	17	5	-12
средний	8	11	3	9	17	8
высокий	6	6	0	5	9	4

Из таблицы 1 видно, что изменения в уровне развития рефлексии студентов в контрольной группе произошли незначительные, тогда как в группе, участвовавшей в формирующей части эксперимента, изменения значительны и носят положительный характер (численность студентов среднего и высокого уровня рефлексии увеличилась  $\approx$  в 2 раза).

Расчет критерия  $\chi^2$  по программе Statistica показал, что в экспериментальной группе  $T_{\text{набл.}}(10,15) > T_{\text{крит.}}(5,99)$ , а в контрольной группе наоборот  $T_{\text{набл.}}(0,75) < T_{\text{крит.}}(5,99)$ . Имеется основание отклонения нулевой гипотезы и принятия альтернативной, что приводит к однозначному выводу: уровень сформированности рефлексии у студентов экспериментальной группы выше, чем у студентов контрольной группы, вследствие использования на формирующем этапе эксперимента кейс-технологии.

В результате обсуждения со студентами экспериментальной группы по теме «Что дало мне обучение по кейс-технологии: мои мысли, мои чувства» получен вывод, что кейс-технология позволяет студентам посмотреть на себя, как учителя биологии, со стороны, почувствовать значимость применения теоретических знаний на практике, осознать свой творческий потенциал в поиске альтернативных вариантов решения проблемы, выработать чувство педагогической интуиции и в целом готовность и желание быть педагогом в сложных условиях.

### Заключение

Результаты проведенного эксперимента подтверждают, что одним из основных условий формирования рефлексии студентов – будущих учителей биологии — является внедрение в учебный процесс кейс-технологии.

При работе с кейсами студент выступает как полноправный участник процесса восприятия квазипрофессиональной действительности, а полученные опытным путем ощущения, размышления о себе как учителя биологии, переплетаются с учебным познанием. По сравнению с традиционными формами ведения семинаров при обучении с помощью кейсов изменяется взаимодействие преподавателя и студента со сдвигом активности и инициативы в сторону учащихся, а задача преподавателя – создать для этого изменения условия.

Кейс-технология не заменяет традиционные формы обучения и контроля на семинаре, и тем более не заменяет лекции, но повышает эффективность обучения в целом за счет активизации рефлексивного механизма мышления студентов.

Разработка кейсов с максимальным приближением к профессиональной деятельности и их применение — трудоемкая задача, от преподавателя требуется определенный уровень педагогического мастерства, но результат оправдывает усилия и время. Студенты с развитой рефлексией готовы к самостоятельному принятию решений в педагогической работе, к конструктивному поведению в нестандартных ситуациях.

Таким образом, в учебном процессе самопроизвольного развития рефлексии студентов — будущих учителей биологии — не происходит, в связи с чем возникает необходимость применения целенаправленных способов обучения рефлексивному мышлению в процессе методической подготовки. При применении кейс-технологии педагогическая рефлексия стимулируется акцентированием на аналитическом осмыслении будущими учителями своего практического опыта. Рефлексивное обучение студентов методике преподавания биологии с помощью кейсов можно представить в виде феномена образовательной системы, открывающего инновационный вектор методической подготовки учителя биологии, соответствующей потребностям современного общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

Абдошева Б.Т., 2020 — *Абдошева Б.Т.*, Динамика показателей уровня рефлексивных умений учителей в условиях обновления содержания образования // *Инновации в образовании.* — 2020. — №. 3. — С. 19–23.

Гришина А.В., Рязская О.В., 2019 — *Гришина А.В., Рязская О.В.*, Феноменология рефлексии в психологической науке: теоретический анализ // *Осознание культуры — залог обновления общества. Перспективы развития современного общества: материалы XX Всероссийской научно-практической конференции.* — 2019. — С. 150–155.

Дж. Кинан, К. Кади-Ханифи, 2020 — *Высшее образование на базе колледжа и его особенности. История, педагогика и цели отрасли / под ред. Дж. Кинан, К. Кади-Ханифи.* — Нью-Йорк: Springer International Publishing, 2020. — 132 с.

Жамантаева Ж.К., Омарова С.Ж., 2017 — *Жамантаева Ж.К., Омарова С.Ж.* Формирование педагогической рефлексии как основа совершенствования профессиональной деятельности педагога // *Наука и образование: новое время.* — 2017. — №. 1. — С. 32–37.

Кажикенова Г.М., 2022 — *Кажикенова Г.М.* Развитие рефлексивного диалога в педагогическом процессе ВУЗа. Диссертация ... доктора философии (PhD): 8D01101. — Павлодар, 2022. — 144 с.

Калашникова О.В., 1998 — *Калашникова О.В.* Развитие педагогической рефлексии: практическое руководство для студентов и начинающих учителей / науч. ред. Э.Ф. Зеер. — Екатеринбург: Издательство Уральского государственного профессионально-педагогического университета, 1998. — 40 с.

Маршалл Т., 2019 — *Маршалл Т.* Концепция рефлексии: систематический обзор и тематический синтез в профессиональных контекстах // *Рефлексивная практика.* — 2019. — №. 3. — С. 396–415.

Никитина М.А., 2014 — *Никитина М.А.* Кейс как средство обучения и контроля в условиях компетентностного образования в высшей школе. Диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. — Барнаул, 2014. — 157 с.

О’Доннелл А.М., Рив Дж. М., Смит Дж.К., 2020 — *О’Доннелл А.М., Рив Дж. М., Смит Дж.К.* Педагогическая психология. Рефлексия к действию. — 3-й. изд. — Нью-Йорк: Wiley, 2020. — 670 с.

Сагиндыкова А.С., Тазабекова Б.Н., 2017 — *Сагиндыкова А.С., Тазабекова Б.Н.* Рефлексия в философии и профессиональная рефлексия педагога // *Наука и мир.* — 2017. — Т. 2. — №. 1. — С. 57–58

Сизикова Т.Э., Дураченко О., 2019 — *Сизикова Т.Э., Дураченко О. А.* Кейс-метод как средство развития рефлексии // *Психология. Психофизиология.* — 2019. — Т. 12. — №. 2. — С. 18–28

Стоунз Э., 2017 — *Стоунз Э.* Психология образования. Педагогический подход. — Лондон: Тейлор и Фрэнсис, 2017. — 514 с.

Уэллс Г., 2019 — *Уэллс Г.* Педагогика в высшем образовании. — Кембридж: Издательство Кембриджского университета, 2019. — 258 с.

## REFERENCES

- Abdosheva B.T., 2020 — *Abdosheva B.T.*, Dynamics of indicators of the level of reflective skills of teachers in the context of updating the content of education // *Innovations in Education*. – 2020. – № 3. – Pp. 19–23.
- Grishina A.V., Ryazhskaya O.V., 2019 — *Grishina A.V., Ryazhskaya O.V.*, Phenomenology of reflection in psychological science: theoretical analysis // *Awareness of culture is the key to the renewal of society. Prospects for the development of modern society: materials of the XX All-Russian Scientific and Practical Conference*. – 2019. – Pp. 150–155.
- J. Keenan, K. Kadi-Hanifi, 2020 — *College-Based Higher Education and Features. History, pedagogy and goals of the industry / ed. J. Keenan, K. Kadi-Hanifi*. – New York: Springer International Publishing, 2020. – 132 p.
- Zhamantayeva Zh.K., Omarova S.Zh., 2017 — *Zhamantayeva Zh.K., Omarova S.Zh.* Formation of pedagogical reflection as a basis for improving the professional activity of a teacher // *Science and education: new time*. – 2017. – № 1. – Pp. 32–37.
- Kazhikenova G.M., 2022 — *Kazhikenova G.M.* The development of reflective dialogue in the pedagogical process of the university. Dissertation ... Doctor of Philosophy (PhD): 8D01101. – Pavlodar, 2022. – 144 p.
- Kalashnikova O.V., 1998 — *Kalashnikova O.V.*, Development of pedagogical reflection: a practical guide for students and novice teachers / scientific. ed. E. F. Zeer. — Yekaterinburg: Publishing house of the Ural State Vocational Pedagogical University, 1998. – 40 p.
- Marshall T., 2019 — *Marshall T.* The concept of reflection: a systematic review and thematic synthesis in professional contexts // *Reflective practice*. – 2019. – № 3. – Pp. 396–415.
- Nikitina M.A., 2014 — *Nikitina M.A.* Case as a means of training and control in terms of competence-based education in higher education. Dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.08. – Barnaul, 2014. – 157 p.
- O'Donnell A.M., Reeve J.M., Smith J.K., 2020 — O'Donnell A.M., Reeve J.M., Smith J.K. *Educational psychology. Reflection to action*. – 3rd. ed. – New York: Wiley, 2020. – 670 p.
- Sagindykova A.S., Tazabekova B.N., 2017 — *Sagindykova A.S., Tazabekova B.N.* Reflection in philosophy and professional reflection of a teacher // *Science and World*. – 2017. – Vol. 2. – № 1. – Pp. 57–58.
- Sizikova T.E., Durachenko O., 2019 — *Sizikova T.E., Durachenko O.* A. Case method as a means of developing reflection // *Psychology. Psychophysiology*. – 2019. – T. 12. – № 2. – Pp. 18–28.
- Stones E., 2017 — *Stones E.* *Educational Psychology. pedagogical approach*. – London: Taylor and Francis, 2017. – 514 p.
- Wells G., 2019 — *Wells G.* *Pedagogy in Higher Education*.

Ключевым звеном имиджа страны вообще выступает именно его туристическая привлекательность. Она имманентно предполагает целый ряд составляющих, которые определяют высокую конкурентоспособность региона (например, высокий уровень безопасности, сервиса, развитую инфраструктуру, рельефно выраженное культурное наследие и др.) (Швец, 2018).

Участие в туристских ярмарках в будущем не должно находиться среди приоритетов. Потому что, участие в подобных мероприятиях требует больших финансовых затрат и имеет ограниченный спектр деятельности, полезный лишь для двух сторон: потенциальные туристы (потребители) и туроператоры.

Непосредственно при формировании эффективного имиджа Казахстана, как нового и привлекательного туристского направления на мировом рынке, используются три основных инструмента: слоганы, темы и позиционирование; визуальные символы и события и действия. Каждое средство имеет свои правила и возможности.

### **Заключение**

Таким образом, формирование и, самое главное, поддержание положительного туристского имиджа является главным приоритетом для Казахстана в деле развития въездного туризма. Конечно же, наличие развитой инфраструктуры, грамотных кадров и государственная поддержка туристских организаций тоже являются немаловажным аспектом, но без узнавания нашей страны в мире все эти элементы развитой туристской отрасли ни к чему. Поэтому отечественному туризму необходимо используя богатый мировой опыт и собственный энтузиазм приступать к созданию имиджа Казахстана, как нового туристского направления.

Развитие туризма на современном этапе в Республике Казахстан демонстрирует положительную динамику. Равномерно развиваются все виды туризма. Но, несмотря на это, присутствуют определенные аспекты, которые препятствуют более динамичному развитию (Тахтаева, 2021). Проблемы отечественного туризма свойственны многим развивающимся странам с переходной экономикой и отражают ситуацию, когда туризму уделяется мало внимания. Такая ситуация до недавнего времени была и в нашей республике.

Учитывая современную тенденцию развития туризма можно смело прогнозировать, что в ближайшем будущем, с учетом решения представленных проблем, туризм Казахстана выйдет на международный рынок со своим уникальным туристским продуктом.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Ансофф И., 2009 — Новая корпоративная стратегия / М.: Деловой мир, 2009. - 104 с.
- Говорова Н.А., 2010 — Конкурентоспособность – основной фактор развития современной экономики. Проблемы теории и практики управления. – 2010. – №4. – С. 24–29.
- Кужеля Ю.Л., 2019 — Туристское страноведение. Центральная Европа: учебник для академического бакалавриата / М.: Издательство Юрайт, 2019. — 513 с.
- Малиновский П., 2007 — Методы оценки персонала. – М. 2007.
- Шпилько С.П., 2019 — Классификация видов туризма: от теории к практике / Вестник Национальной академии туризма. 2019. № 1. С. 9–15.
- Шубаева В.Г., 2019 — Маркетинг в туристской индустрии: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Г. Шубаева, И.О. Сердобольская. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 120 с.
- Швец И.Ю., 2018 — Региональное управление конкурентоспособностью туристических услуг: методология и практика. — Симферополь: ЧП Предприятие Феникс, 2018. -364 с.
- Тахтаева Р.Ш., 2013 — Формирование корпоративной культуры как эффективного механизма повышения конкурентоспособности турфирмы // Вестник Национальной академии туризма, 2013. № 3 (27). С. 49–52.

Тахтаева Р.Ш., 2021 — Стратегическое управление развитием туристической индустрии Восточного Казахстана: монография. / Тахтаева Р.Ш. – СПб.: ИБИН, 2021. – 188 с.

Черевичко Т.В., 2018 — Экономика туризма. Учебное пособие. М: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2018, – 264 с.

#### REFERENCE

Ansoff I., 2009— The New Corporate Strategy / Moscow: Business World, 2009. - 104 с.

Govorova N.A., 2010 — Competitiveness is the main factor in the development of the modern economy. Problems of theory and practice of management. - 2010. - № 4. – Pp. 24–29.

Kuzhelya Yu.L., 2019 — Tourist regional studies. Central Europe: textbook for academic bachelor's degree / M.: Yurayt Publishing House, 2019. - 513 p.

Malinovskij P., 2007 — Metody ocenki personala. – M. 2007.

Cherevichko T.V., 2018 — The economics of tourism. Tutorial. M: Dashkov and K, IP ER Media, 2018. – 264 p.

Shpilko S.P., 2019 — Classification of types of tourism: from theory to practice / Bulletin of the National Academy of Tourism. 2019. № 1. Pp. 9–15.

Shubaeva V.G., 2019 — Marketing in the tourism industry: textbook and workshop for academic undergraduate students / V. G. Shubaeva, I. O. Serdobolskaya. — 2nd ed., corrected. and additional - M.: Yurayt Publishing House, 2019. - 120 p.

Shvets I.Yu., 2018 — Regional management of the competitiveness of tourism services: methodology and practice. - Simferopol: PE Enterprise Phoenix, 2018. -364 p.

Takhtaeva R.Sh., 2013 — Formation of corporate culture as an effective mechanism for increasing the competitiveness of a travel agency // Bulletin of the National Academy of Tourism, 2013. № 3 (27). Pp.49–52.

Takhtaeva R.Sh., 2021 — Strategic management of the development of the tourism industry in East Kazakhstan: monograph. / Takhtaeva R.Sh. - St. Petersburg: IBIN, 2021. - 188 p.

## **Publication Ethics and Publication Malpractice in the journals of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan**

For information on Ethics in publishing and Ethical guidelines for journal publication see <http://www.elsevier.com/publishingethics> and <http://www.elsevier.com/journal-authors/ethics>.

Submission of an article to the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan implies that the work described has not been published previously (except in the form of an abstract or as part of a published lecture or academic thesis or as an electronic preprint, see <http://www.elsevier.com/postingpolicy>), that it is not under consideration for publication elsewhere, that its publication is approved by all authors and tacitly or explicitly by the responsible authorities where the work was carried out, and that, if accepted, it will not be published elsewhere in the same form, in English or in any other language, including electronically without the written consent of the copyright-holder. In particular, translations into English of papers already published in another language are not accepted.

No other forms of scientific misconduct are allowed, such as plagiarism, falsification, fraudulent data, incorrect interpretation of other works, incorrect citations, etc. The National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan follows the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics (COPE), and follows the COPE Flowcharts for Resolving Cases of Suspected Misconduct ([http://publicationethics.org/files/u2/New\\_Code.pdf](http://publicationethics.org/files/u2/New_Code.pdf)). To verify originality, your article may be checked by the originality detection service Cross Check <http://www.elsevier.com/editors/plagdetect>.

The authors are obliged to participate in peer review process and be ready to provide corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. All authors of a paper should have significantly contributed to the research.

The reviewers should provide objective judgments and should point out relevant published works which are not yet cited. Reviewed articles should be treated confidentially. The reviewers will be chosen in such a way that there is no conflict of interests with respect to the research, the authors and/or the research funders.

The editors have complete responsibility and authority to reject or accept a paper, and they will only accept a paper when reasonably certain. They will preserve anonymity of reviewers and promote publication of corrections, clarifications, retractions and apologies when needed. The acceptance of a paper automatically implies the copyright transfer to the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan.

The Editorial Board of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan will monitor and safeguard publishing ethics.

**Правила оформления статьи для публикации в журнале смотреть на сайте:**

**[www: nauka-nanrk.kz](http://www.nauka-nanrk.kz)  
ISSN 2518–1467 (Online),  
ISSN 1991–3494 (Print)**

**<http://www.bulletin-science.kz/index.php/en>**

Заместитель директор отдела издания научных журналов НАН РК Р. Жәліқызы

Редакторы: М.С. Ахметова, Д.С. Аленов

Верстка на компьютере Г.Д. Жадыранова

Подписано в печать 30.04.2023.

Формат 60x881/8. Бумага офсетная. Печать - ризограф. 27,5 п.л. Тираж 300. Заказ 1.